

خالد محمد خالد

إنه الإنسان

مركز الطبع والنشر دار الكتب العلمية
الطبعة الأولى ١٩٩٥
تأليف المؤلف

0196455



Bibliotheca Alexandrina

خالد محمد خالد

إِنَّهُ الْإِنْسَانُ

« أَتَعْنِي مِنَ الْمَعْرِفَةِ »

« التَّصَعُّبُ عَلَى أَنْ نَعْرِفَ »

ملثم الطبع والنشر دار الكتب الجديدة
لصاحبها توفيق عفيفي عامر
شارع الجمهورية بالقاهرة

مطابع دار الكتاب العربي بالقاهرة

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

الإهداء

إلى الناسِ كافةً . . .

في هذا الكتاب

٢٤٥

٥	•	•	•	الفصل الأول : الإنسان عبّر نفسه
٤٣	•	•	•	الفصل الثاني : الإنسان مادة حضارته
٨٣	•	•	•	الفصل الثالث : الإنسان سيد فكره
١٣٩	•	•	•	الفصل الرابع : التحديد ، والاختيار
١٥٩	•	•	•	وبعد :

مقدمة

في صُحبة تماؤل عظيم بمستقبل الإنسان ، كتبت هذا الكتاب ..
وفي حُجة هذا التماؤل ، أعين -- دوماً -- وأحيا

وساحبكم من الذين يربطهم بالإنسان ولا غير مجذوذ ،
ولا حدود ..

وكل ما في الناس من ضعف ، لا تصرفني عن رؤية الإنسان
السكن داخل ذواتهم ، وصفوفهم .. والتأدح إلى الكمال كدُحاً
فملافيه .. ١

سبح أي -- أحياناً -- أبتأس بما يفعلن ، وبما أفعل ، ويتراءى
لي مشهد الفيلسوف الأغريقي « ديوجينز » حين صاح من فوق هضبة
عالية : « أيها الناس » .. فلما سارعوا إليه هز رأسه أسفاً ، وقال :
« لم أنادكم .. إنما أنادى الناس » .. ١١

لكن الإنسان لا يثبت أن يظهر ، متربها على عرشه القويم فوق
كل هذه القوضى .. حاملاً مشعله المضيء وسط كل هذا الظلام ؛
فتذهب من فورها تلك الحسرات الكاذبة . وتتطاير غواشي الكتابة
والياس أمام عظمتة السامقة ..

وهذا الكتاب ليس قسيمة تمحكي أيجاد الإنسان وتردد
مفاخره .

إنما هو محاولة في سبيل كشفه واجتلائه
ذلك أن الكثير من مشاكل البشرية ، مرَّده تقطُّع الأسباب
بينها وبين الإنسان . ، وقعودها عن العمل الدائب البار من أجل
اكتشافه ، واكتشاف مشيئته

لطالما أقامت البشرية جسورها فوق هاوية ..

ولطالما أسلمت أمورها للبهيماء ، وللحفظو الفاشيات .
وكثيراً ما كانت - ولا تزال - تبدو كجيش زاحف تاه عن فائده ،
وحيل بينه وبين معرفة خطته المثلثي ، وأتجاهه السديدي . ، فتخبَّط ،
وتشتت ، واحتواه الضياع

ولكن لحسن الحظ ، أنها أدركت أخيراً ، أنها لكي تنضم
أقدامها الراسخة فوق صراط قويم .. ولكي تكتشف حقائق حياتها
في زمن وجيز ، وبمجهود يسير .. ولكي تظهر بكل أغراض وجودها
المظيم . ؛ فلا بد لها أن تعود بتفكيرها جميعه إلى الإنسان ..

ولقد فعلت .. وكأني من رائد ، وفياسوف ؛ ومُتَّام أبلي في هذه
السبيل أطيب البلاء ..

بيد أن الجهود التي يتطلبها هذا العمل الجليل ، لا تزال تطلب

المزيد . ومن سَمَّ ، فتبعات الذين يستطيعون الإسهام والمشاركة ،
تفاديهم وتهيب بهم كي ينهضوا ، ويتقدموا ..

وهذا الكتاب ، جهد متواضع ، يتقدم على استحياء ليأخذ مكانه
بين الجهود الكبار ، العاملة من أجل اكتشاف الإنسان .. اكتشاف
حقيقته .. واكتشاف مشيئته .. واكتشاف القرص الواجب
توفرها له كي يبلغ كماله الميسور ، ويدرك مجده القادم ..

وهو ، أعني الكتاب ، يتتبع الإنسان — عبر نفسه — ،
و — خلال حضارته — ، ويبصره في — آفاق فكره — ، وفي
— اختياره وحريته — ..

ولم أسأل نفسي قبل البدء في المحاولة ، إن كانت الظروف مُهيأة
بحيث أزاولها على النحو الذي أريد ، أم لا .. إذ كان حسبي أن ألبّي
نداء تبعات فكرية أمينة ، وأقول كلمات أحسبها لازمة ، ومُجدية ..

لقد سُئل « كونفشيوس » من أحد تلامذته هذا السؤال :
— كيف أؤدي واجبي تجاه الأرواح .. ؟ ؟
فأجابه « كونفشيوس » :

— عند ما تتعلم كيف تؤديه تجاه الأحياء .. !!
وهكذا نحن .. لن نستطيع أداء واجباتنا تجاه كل شيء ، حتى
نؤدى — أولاً — واجبنا تجاه الإنسان .
وعلينا أن ندرك هذا جيداً .. فعل إدراكه يتوقف كل مانرجو .
نحن البشر ، من تقدم وارتقاء ..
ولعلكم الآن تتساءلون : وما هذا الإنسان . ؟؟ وأين نلقاه .
وهنا أستودعكم الله ؛ مَخْلُيَا بينكم وبين الكتاب ؟
خالد

الإنسان عَبرَ نفسِهِ

لهذا خلقنا . .

ومنذ أعطينا هذه الأرض ، وهذا الوجود ، وهذه الحياة . . وثمة
من الأعماق البعيدة نداء لا يفتأ يتردد ويهيب : أن واصلوا السير دوما .
وارفعوا مراسيكم وأبحروا إلى الغرض العظيم . .

الغرض العظيم . . ؟؟ وماذا يكون . . ؟؟

لطالما تبدى لنا في نماذج شتى . . في الأرض تارة ، وأخرى في
السماء . . خارجاً عنا مرة ، وكامناً فينا مرة أخرى . .

وفي كل هذه الاحتمالات ، كان القاق العظيم الذكي يدفع خطانا ،
ويُشير فينا قوى الاستشراف إثارة عليمة واعية . .

سِرنا مع القدر ، ومع الحظ ، ومع الذكاء . .

زاملنا اليأس ، وزاملنا الرجا . .

ذقنا مرارة الإخفاق ، وحلاوة الظفر . .

عشنا على السفوح ، وتذرّينا القمم . .

واجهنا المفاجئ ، وعانقنا المباهج ، وسرنا على الشوك خفاة ،
وعانينا الصقيع عُراة . .

وفي كل هذا وذاك . كانت راية الإقدام تخفق عالية ، عالية . . مملنة
وجود قافلة تحتدم شوقاً . وتتضرمّ رغبة . وتتفجّر عناء ، وذكاء ،
وعزماً . . .

وكان أعظم ما فينا ، وأروع خصائصنا ، الشوق . .
يا لها من كلمة ممتلئة بأسلة — هذه التي نلقبها اليوم دون أن نأق
لها بالآ . . .

أجل . . كان الشوق رائدنا ، وحافزنا . . ومن كل ظفر عظيم
يُتاح لنا تحقيقه ، كان ينبعث شوق جديد لظفر قادم ، وتمرونا غبطة
جديدة بمسئوليات تالية . .

ولكن ، إلام كان هذا الشوق العظيم . . ؟
لم نكن ندرى ، وإن كُنَّا نُحِسُّ . .
لم نكن نعلم ، وإن كُنَّا نَحْدِسُ . .
حتى انبثق ذات يوم من موكبنا الصاعد عمالقة تتربى . . فيهم
الأنبياء الذين يُقَلَّبون وجوههم في السماء فتلهمهم الهدى والفرقان . .
وفيهم الفلاسفة الذين يتساءلون : كيف . . ؟ ، ولماذا . . ؟
وفيهم الفنانون الذين تُزجى أناملهم الرقيقة سر الطبيعة وذكائها .
ومنهم العلماء الذين أخرجوا خبء المجهول ، وأسر إليهم السكون
بقوانينه . .

وتغشانا من العجب ما تغشى . .
لم يكن عجبتنا ، كيف وُجد هؤلاء . . ؟ وإنما كان :
كيف وُجدوا فينا . . كيف خرجوا من بين صفوفنا .

كيف خُلقوا من طينتنا ؟؟

إنهم معنا على ذات الأرض التي نعيش جميعاً في مناكبها .. وإنهم
ليحملون مثلنا نحمّل ميراث جميع الأسلاف الذين سبقونا . فكيف
تفوّقوا .. ؟ وكيف تألّقوا .. ؟ وكيف اتخذوا طريقهم إلى السماء
صاعدين ؟؟

وكان هذا الحيس ، نقطة انطلاق عارم . وبدأنا ندرك الغرض العظيم
الذي خُلقنا لتبليّغه . وعرفنا الشيء الذي يسوقنا الشوق إلى لقائه ..

ولم يكن سوى الإنسان ! ! !

ومنذ ذلك اليوم — فيما أحسب — بلغنا رُشدنا ، وبدأنا نعرف
كل شيء ، حين بدأنا نعرف أنفسنا ودورنا ..

لقد كان ميلاداً جديداً لنا — نحن البشر — حين أدركنا أن
الأرض التي نعيش فوقها ، تعمل ، وبمعمل كل شيء فيها تحت زعامة
الإنسان ..

هذا الإنسان الذي هو خليفة الله ..

القابض بيديه الماهرتين على مشئون عالمه ..

هذا المتفوق الجسور .. بطل المآزق دوماً .. التسلي بالأهوال أبداً ..
الذي يبصر النظام الكامن في الفوضى المائلة .. والذي يقود بمصيره إلى
مشارفها العظيمة الواعدة . . . ! ! !

هذا الكائن الساس المَعْد ، السيطا المركب .. الضئيل الجبار ..
صانع الحركة الداهمة لكل عقبة .. جاعل المستحيل ممكنا .. !
ولكن هل عرفناه حقاً .. أم أننا لا نزال بسبيل أن نعرف ..
وماذا يا ترى وجدناه ٢٢٢٠٠



إن الطبائع النهائية للأشياء لم تُعرف بعد ..

والعلوم التجريبية نفسها لم تزعم لنفسها هذه المعرفة على الرغم من
الأسرار الكثيرة التي أذاعتها ، والخواص التي كشفتها ، والقوانين التي
وضعت كلتا يديها عليها ، وعلى الرغم مما تتمتع به من تنبؤ ذكي وافتحام
عليم .. !

ذلك أن تلك الطبائع النهائية ، ترتبط بأزليات أممت في البعد وفي
الخفاء .. ووراء ملايين المصور ، بل وراء كل تصور للزمان والمكان ،
تستقر وتكمن الطبائع الأولى للأشياء ، والتي هي أيضاً الطبائع
النهائية لها ..

ولقد اكتسبت الأشياء خلال تطورها العديد صفات تفوق كل
حَصْر وعدد .. بلايين القشرات تغطي حقيقتها السكامنة ، ومادتها
الأولى .. وتكشف الأجيال المتساقطة من البشرية ، من هذه القشرات

عدداً مناسباً لذكائها ومقدرتها .. وتصحيح في زهو الانتصار : « ها .. قد بلغت القاع » .. والقاع منها بعيد جداً بعيد . ! !

والطبيعة النهائية للإنسان مثل ذلك .. قارة عظمى ، لا تزال مجهولة ، وما أوتينا من العلم بها إلا قليلاً .

ولقد ذهب علماء الدين ، وعلماء النفس ، ودلماء الحياة ، يجوسون خلال تلك القارة الغامضة ، ولا يزالون يفعلون .

أما الدين ، فقد رأى في الإنسان رأياً حقيقياً ..

فهو إذ لم تُتَح له الوسائل التي أُتيحت للعلم ، فقد باغ بالإنسان شأواً عبقرياً بعيداً .. وفي شمول لا يأبه بالتفاصيل أعلن رأيه في الإنسان . فهو خليفة الله في الأرض .. وهو الجرم الصغير الذي انطوى فيه العالم الكبير .. هو مجلّى مشيئة الله ومظهر عظمته واقتداره . ١١ .

والتصور الديني حين يصل الإنسان بالله على هذا النمط الباهر ؛ إنما يُحرز تقدماً علمياً وفلسفياً . فهو يترف ضمناً بلانهاية الإنسان ؛ لأن الله سبحانه لا ينتهى ...

ويجىء العلم . علم الحياة ، وعلم النفس ، وعلم وظائف الأعضاء ، فيضع الإنسان تحت مختبراته . وتَفْجأ أسرار وألغاز لا تُؤذن بانتهاء .

يقول العالم الدكتور « الكسيس كاريل »^(١) :

(١) كتاب « الإنسان ، ذلك المجهول » .

« إننا لا نفهم الإنسان ككل . . ! إننا نعرفه على أنه »
« مكون من أجزاء مختلفة . وحتى هذه الأجزاء ابتدعتها »
« وسائلنا . فكل واحد منا عبارة عن موكب من »
« الأشباح تسير في وسطه حقيقة مجهولة . . »
« وواقع الأمر أن جهاننا مطبق . . »

« فأغلب الأسئلة التي يلقها على أنفسهم أولئك الذين »
« يدرسون الجنس البشرى ، تظل بلا جواب . . لأن »
« هناك مناطق غير محدودة في عالمنا الباطن ، ولا تزال »
« غير معروفة . . »

« فنحن مثلاً لا نعرف حتى الآن كيف تتحد جزيئات »
« المواد الكيماوية كي تكون المركب والأعضاء . »
« المؤقتة للخلية . . »

« كيف تحدد المورثات التي تحتوى عليها نواة البويضة »
« المحصبة ،ميزات الفرد الذى ينبثق من هذه البويضة . . »
« كيف تنتظم الخلايا في جماعات من تلقاء نفسها . . »
« ماهى طبيعة تكويننا النفسى ، والفسىولوجى . . »
« إن الملاقة بين الشهور والمخ ، لا تزال لغزاً . . »

« ولا تزال بحاجة إلى معلومات كاملة تقريباً عن »
« فسيولوجية الخلايا العصبية . »

« إننا مازلنا بميدين جداً عن معرفة ماهية العلاقات »
« الموجودة بين الهيكل العظمي والمضلات ، والأعضاء ، »
« ووجوه النشاط العقلي والروحي ... »

« وهناك أسئلة أخرى لا أعداد لها يمكن أن تلقى في »
« موضوعات بالثة الأهمية بالنسبة لنا ، بيد أنها ستظل »
« جميعاً بلا جواب . . »

« فمن الواضح أن جميع ما حققه العلم من تقدم في دراسة »
« الإنسان ما يزال غير كاف وإن معرفتنا بأنفسنا لا تزال »
« بدائية إلى حد كبير ... »

إن هذه الكلمات لا تمنى — طبعاً — أن العلم عاجز . لكنها
تمنى أن الإنسان حقيقة ضخمة ، وعالم كبير ، وأنه ليس من البساطة
بمحيت تكفى لادراكه تلك الجهود التى بُذلت . . بل لابد من مواصلة
مُضنية لمحاولات فهمه ، وكشف حقيقته .

ولابد — أيضاً — من ترويض أنفسنا على تقبل الملاحظة
الموضوعية التى تجعل الإنسان غرضها وموضوعها . والذى تمنطينا نتائجها
أصدق صورة لحقيقة الإنسان .

إن الدين ، واللم ، والفلسفة ، والفن ، والأدب . قد أبأوا نيراً
بلاء صادقاً في تمهيد الحياة للإنسان وتعبيد طرائقها . . أو قولاً إن
الإنسان عن طريق هذه القوى قد وطأ أكناف الحياة لنفسه . . وعن
طريق هذه القوى قد جلى ذاته وأظهرها ، ولا يزال يُجلىها ويُظهرها .
وإن كلمة — إنسان — لتباعد من العظمة مبلغاً يجعل كل إنشافة
لها لغواً . .

وتباعد من الجلال مبلغاً يجعل نعته بالسورمان فضولاً . .

« السورمان » . . وصف نخاعه على لإنسان لترضى به . .
بحقيقة الإنسان ، ولتبر به عن آمانيات غريبة ، وإن نكح رابية ،
لمستقبلنا نحن البشر . .

ولكن لماذا « السورمان » . . ؟ ؟

لماذا ، الإنسان الأعلى . . ؟ ؟

أولا يكفي أن يكون الإنسان ، وحسب . . ؟ ؟

وهل وجد الإنسان ، حتى تشجل بحى ، الأعلى . . ؟ ؟

في رأي أن الإنسان لم يتم بعد ظهوره . . وهو حين يتم ظهوره ،
يحيى متضمناً كل كماله . . ويصير وصفه بالأعلى ، شبيهاً لوصفنا الشمس
بالمضيئة . . !

ثم إن هذه الكلمة « السوبرمان » تكاد تخدعنا عن حقيقة الإنسان التي يجب أن نتقبلها ونحترمها بكل ما فيها من أشواك وأزاهير .. وتكاد تسيء إلى الجهود البارة العظيمة التي بذلت ، وتُبذل من أجل ظهور الإنسان .

إن الناس الذين عاشوا في العصر الحيدري ، والناس الذين سيحيون بعد عصر الكواكب والفضاء ، سواء في التجديد والتكريم .

والإنسان في بداية تدلودنا — على الرغم من جهله وعجزه وفوضاه . لا يتل شأواً عن الإنسان القادم في نهاية التطور مع سمة ق مكائته ومشواه ..

بل الإنسان القادم يتعدى للإنسان الناهب وهو ابنه ، وحفيده ، ونتاجه .

من أجل هذا نولي وجوهنا في هذا الكتاب شطر الإنسان .. الإنسان الذي ليس أدنى ، وليس أعلى .. والذي لم يترك إل جواره فراغاً ولا مكاناً لأى وصف مهما يكن شائناً وعظيماً .

الإنسان الذي لا يستطيع أحد أن يحتكر الحديث عنه — لارجل الدين ، ولا رجل العلم ، ولا رجل القاسفة .. لأنه أكبر من هؤلاء جميعاً ، وأرحب آماداً ، وأفسح أبعاداً من العلم ، ومن الفلسفة ..

الإنسان الذى بدأ ظهوره ولم يتم بعد . . . والذى يتجلى شيئاً فشيئاً ،
سائراً عبر نفسه ، طاولاً أحماق كيانه الأزلئ أو الشبيه بالأزلئ على كل
إمكانات تفوقه وإكتماله .

هذا الذى يُحوَّل بُؤسه إلى عظمة ، وردائله إلى فضائل ، وعجزه
إلى قوة ، وانحطاطه إلى رفعة .

هذا الذى يُفْرِغ أمسه فى يومه . . . ويُهدى يومه إلى مستقبله . . .
هذا الذى عندما تجلَّى فى سقراط وأفلاطون ، وعمر بن الخطاب
وماركوس أو ريلوسن ، وبوذا وغاندى ، وهيجل وابن سينا ،
وشكسبير والمعرى ، واينشتاين واين الهيتم ، ودبكاتر وابن رشد
والفارابى . . . لم يكن معنى أنه حقق بهذا التجلئ كماله . . . وإنما كان
يعنى أنه يختبر المآزف التى ستعزف ذات يوم ، وإلى الأبد ، السمفونية
الكبرى والألحْن العبقري العظيم . ! !

أجل . . . كانت هذه العبقريات كلها — عيّنات — يكتمسك بها
طبيعته واستمداده ، ويدرس عليها فطرته ، ويستبين بها وجهته ،
ويختبر صلاحيته .

وإنه لماضٍ إلى يومه الموعود . . . اليوم الذى يرفع فيه جميع أفراد
نوعه إلى مستواه . . . اليوم الذى يصير فيه كل فرد ، إنساناً . . . وتصبح

فيه كل الخصائص العظيمة التي تجلت في عبادة البشر ، مجرد طبيعة
عادية لكافة أفراد البشر . !!
هذا هو دور الإنسان ..

هذه هي رسالته التي من أجلها يعمل ... هذه هي التبعة التي
استحق بها الزعامة على الأرض بما فيها .

هذه هي المخاطرة الكبرى الظاهرة التي كتبها الله له ... والتقى
عندها بأسرار الكون مُسَخَّرَاتٍ بأمره ، مُسْرَعَاتٍ إلى مشيئته .



صحيح أنه كان ذلك الحيوان الذي يغطيه الشعر في الغابة ... والذي
يجوب الأرض سالباً ناهباً ، يبحث عن صيد يسكت به سُمَارُ جوعه ...
صحيح أنه تعلم ذات يوم تنظيم حياته من مخاوف أدنى منه
وأضال ... وأن بعض أساتذته في ذلك الزمان ، كان الكلب ،
والغراب ، والنمل ، والنحل ، والعنكبوت ... !!

صحيح أنه عاش أدهاراً طويلة ، بدائياً فظاً ، لا تزيد مظاهر
حضارته عن المراوات ، وحبال الصيد ، والرماح والمقاليع ... !!

بل صحيح أن أشهى وجبات طعامه كانت — ذات يوم — تلك
التي تتكون من اللحم البشري الذي أقتن شِوَاؤُهُ ... !!!

وصحيح أنه استعبد الرقيق ، فلما ترقى ... استبدل بالرفيق الأجر
الكادحين ... !

وصحيح أنه شجذ للقتال مخالبه وأظفاره ... فلما ترقى استبدل بها
الحديد والبارود ... !

وصحيح أنه مارس السبي واغتصاب النساء ، فلما ترقى استبدل بهما
المخادنة والاحتذاء . !

صحيح أنه عاش طويلا في أحضان الوحشية والفوضى ..
صحيح كل هذا ..

وحق أكثر من هذا ..

ولكن ماذلك جميعه ، وأضعافه معه ، بقادر على أن يضي عن
فضائله .. فضائل هذا الإنسان العظيم .. صانع المعجزات .. مبتكر
الثقافة .. مُبدع الفن .. مُسبّر التاريخ ..

هذا الذى انبثق منه موسى ، وعيسى ، ومحمد ، وبوذا .

هذا الذى صنع الحضارات الفذة عبر آلاف الأعوام .

هذا الذى ظهر فى مصر القديمة ، وفى أثينا ، وفى روما ، وفى
بغداد ، وفرطبة ، وأوربا .. ألا إن الإنسان لم يَكشِف بعد ، إلا عن
القليل من عظمته ، وإلا عن الأقل من مواهبه وقدراته .

وإنه لكادح إلى أغراض وجوده كدحاً ، فملاً قِيها ..
فانمض معه ، لننظر كيف يمضي عبر نفسه وصَوْب مصيره .

* * *

لعل أبجد لحظاتي في حياة الإنسان ، تلك التي اكتشف فيها
وجوده ، واكتشف مع وجوده حرته ، واكتشف مع حرته مسؤوليته .
واقده فإن هذا الكشف من أعظم آيات حده ، وأذكي
أمارات نذارة .

فمن غير وئى وتفكير ارتبط الثلاثة في رُوعه — الوجود ، والحرية ،
المسؤولية . وهو بعد لا يزال يحب في دنياه .

عندما ألقى نفسه وحيداً في أرض موحشة غامضة . .
عندما جاع ، وصاحت به أمماؤه الممتحلة . .
عندما شرّدت أمنه ، وزلزلت سكينته الوحوش الكاسرة . .
عندما افجته سبرات البرد ، وبعثته عاصفة تلو عاصفة
عندما تأفّت يمنية ويسرة . . قدّامه ومن ورائه ، فما وجد أحداً سواه
لم يستطع أن يتصور نفسه وحيداً مفرداً في كل هذا الفضاء والخواء . .
عذّيب يقاب في السماء وجهه . .

وكان عليه أن يثبت زهاتاً طويلاً فبهذا نجح أو يعرف أن له
مؤنساً ومُعِيناً ..

ولكن عوامل إفئائه ، وتقويضه لم تكن لتنتظر ، ومن ثم وجد
نفسه مَسْؤُوقاً للعمل وحده .. ولا بد أنه تهيَّب المخاطرة بأدى الأمر ،
لكن الأحوال الزاحفة ألقت عليه مسئولية دفعها ، وبادت كل قدراته
للمقاومة .. وهكذا تحركت يداه ، ورجلاه ، واحتشبت خلايا غده ،
وأخذت مكانها على أرض المعركة .. ولوَّح للمخاطر بقبضته المارمة ،
فولَّت أمامه مذعورة .. كان يومئذ حراً ، لأنه لم يكن ثمة دولة ، ولا
قانون ، ولا ملكية ..

وكانت التجربة هي دينه ، وقانونه .. يمارس الشيء بدافع من
فطرته ، فاذا استبان له نفعه أقبل عليه وأضافه إلى قائمة الأشياء التي
ينتفع بها ويعتمد عليها

وكانت مسئوليته عن نفسه ، وعن سلامته وبقائه ، هي التي تحدّد
له مفهوم حريته . وهكذا ارتبطت الحرية بالمسئولية في وجدانه من قديم
بل وُجِدَتْ حريته كضرورة تقتضيها مسئوليته . أى أنه لسكى يكون
مستولاً ، يجب أن يكون حراً ، وإلا تقوض بناء مسئوليته ، وانهار
بالتالى وجوده ..

وكان هذا الرباط الفطرى بين حرية الإنسان ومسئوليته .. نقول :

كان ، ولا يزال أصدق البراهين على أنه وُجد ليبقى . ويصعد .. ويسود ..
ولكن كيف وَجَدَ الإنسان مسئوليته ، ومن أى الأنواع تلقّاها .. ؟؟
إنها نبعت من ذاته المتفاعلة مع ما حولها .. أو بتعبير آخر ، نبعت
من علاقته بالأشياء المحيطة به ، والتي تملأ عاله ..
علاقته بالمجهول الذى يملأ فؤاده رَغْباً ورَهَباً - حملته مسئولية
البحث عن كُنْهه ، واستطلاع غيْبه ..

علاقته بنفسه - حملته مسئولية توفير حاجاتها الأساسية من مطعم
وملبس وصيانة .. كما حملته مسئولية العمل المشترك بين أفراد النوع كله ..
علاقته بالأخطار التى تهب عليه فى صورة أعاصير ، وتجرى أنحوله
فى صورة وحوش مفترسة - حملته مسئولية مقاومتها وتحميها ..
علاقته بوطنه الأرض - حملته مسئولية إعدادها لتكون مقراً
صالحاً لطول الثواء ..

ولقد مارس مسئولياته فى كدْح عظيم حتى إذا اطمان إلى قدرٍ
كاف من السيطرة على بيئته ، ودَعِمَ الزمنُ الطويلُ علاقته بهذه البيئة ،
شرح يفاسف هذه العلاقات ويحللها .. ومن ذلك الحين بدأت متاعبه
الجليلة ، وهوومه النبيلة .

وإنها لإحدى المفارقات التى تملأ حياتنا . فى الوقت الذى نبدأ فيه
نعرف ، نبدأ كذلك نتعب .. ذلك أن المعرفة - أى معرفة - تبدو
(٢)

دائماً وكأَنَّها ولادة بين مخاضين ..

فستوليأتنا تلح علينا كي نعرف ..

ومعرفتنا تولد مستوليات جديدة ..

والستوليات الجديدة ، تفجب بدورها معرفة أخرى ..

ولقد كانت تلك العلاقات تنتشر وتمدد، كلما قلب الإنسان فيها بصرته

وكل فهم جديد لها ، كان يمنحه سلطاناً عليها ، وفي نفس الوقت

يخضعها ساطناً عليه

وهكذا بدأ الإنسان يواجه مأزق حياته كلها . ومن عجب أنه بدأ

كذلك في نفس اللحظة ولنفس السبب يُمسك بجميع الزوايا !

كيف صنعت المعرفة مأزق الإنسان ؟؟

قلنا : إن موضوع المعرفة تمثل أول ما تمثل في علاقته بالأنبياء ..

وهذه العلاقات تنطوي على قدر كبير مُحير من الغموض والتأني ..

فهو — مثلاً — لكي يسيطر على الظلام ، يصطنع شدة النار ،

تضيء له ظلماته الخفية .. ولكن هذه الشعلة الضئيلة النافثة ، تتحول

أحياناً إلى حريق يأتهم كوخه ، ويدمر معيشتة ..

وهذا البحر الذي سمح له أن يطفو فوق سطحه في زورق ، ويبحر

وشراع ؛ والذي يطعمه من أسماكها طريا ، يرسل إليه مدداً دائماً

يبتلعها ويطويه تحت أمواجه ، ووسط غياهبه ..

وهذا الطير — أيضاً — يهطل غيثاً يرطب صحراء الالهية ، ويسقي أرضه الجبديّة .. بيد أنه مرة أخرى يسيل طوفاناً يقضى على كل ما عمّاته
لاد ، وهو في حاجة إلى كل ما حوله على الأرض من شلوقات وكائنات
يديم بها وحدة البقاء .. ولكن شيئاً آخر يدعو إلى التنافس والمنافرة ،
اسمه تنازع البقاء .. !

وشو انكي يحصل على حاجته من شيء ما . ، عليه أن يعطى
ما يساوى قيمته من شيء آخر .. !

« هم إذ بنادر السيد إلى الزراعة ويفرح بما سيأقاه من استقرار
والإطمئنان ، وإذا بالوضع الجديد يشمر تقيض ما كان منتظراً منه ..
الرق والاستعباد .. »

ثم هو يأتي ، بنظام التوريث ليرثه الغصاف ما يصون
حياتهم .. فإذا هو يفرض إلى خالق امتيازات ، وتطبيقات فاسلة ،
لامية .

لن الأشياء حوله ذات وجهين .. وفان الحياة كلها تعمل داخل
الآلة .. وهذا على التماثل والتنافس . مثل حركة قلب الإنسان نفسه ..
الإنسان ، وانبساط . ثم انقباض . وانبساط .. وهذين الضدين
تأخذ دورة الدم بجراهما ، وتبقى للسكان الحي حياته .. أو مثل العلامة
الحيّة (ا) فهي خطان متعرجان حاصل الجمع كله .. لسكانها

حركة الحياة كذلك .. ضربة رأسية بالطول ، ، وضربة أفقية بالعرض ..
تناقض دائم ولُود ...

وفي هذا التناقض واجه الإنسان مأزقه . وفيه أيضاً عثر على الكثير
من وعيه ومن هنا دخلت مسئولياته مرحلة جديدة ، وصارت تتمثل
أكثر ما تتمثل في :

- اكتشاف علاقاته الصحيحة بجميع الأشياء ..
 - إدراك الفلسفة الكامنة ، في التناقض المائل ..
 - السيطرة على عملية التناقض في كل مظاهرها ، وتوجيهها دوماً
صوب المصير الإنساني ..
 - إن احتياجات الإنسان لا تنتهى .. والتعبير عنها كذلك لا ينتهى ..
 - احتياجاته كثيرة ومعقدة .. والتعبير عنها كذلك كثير ومعقد .
 - ولطالما أحدث ذلك ، النزاع والخلاف بل والحروب .
- فإذا هو فاعل اليوم ، وقد بلغ رشده ، ووجد وعيه .. ٢٢٢٠٠



لقد توافر الإنسان على دراسة نفسه وعالمه منذ وعامها . وانتهت
خطوط تفكيره المتوازية حيناً ، والتداخلة أحياناً إلى مرحلة فسكرية
معاصرة تبدو لنا متمدة السمات ، مختلفة الاتجاه .

فنذ تكلم « هيجل » معنا فكرته عن التطور التاريخي أو النتيجة المركبة ، انضح طريق صعب على الفكر الإنسانى أن يتجاهله ..
وجاء التفكير الماركسى ليعيد تخطيط الفلسفة الهيجلية . وليلوى زمام الحركة التاريخية شطر التغيير الثورى .. نافضاً كلتا يديه من المثاليات كلها معلناً أن علاقات الإنتاج دون سواها هى التى تقرر مصير الجماعة الإنسانية ، وتقود زحفها . مؤيداً صراع الطبقات باعتباره الحافز إلى الشيوع المنظم ، وبالتالى إلى الثقافة النابعة من التفكير العلمى والمادى ، والتى تصنع بدورها أو تكتشف أخلاق المجتمع الجديد .

× ×

ولكن تفكيراً آخر معاصراً ، يعان أن أزمة الإنسان الكبرى ماثلة فى تمزق صفوفه . هذا التمزق الذى يفضى إلى الحروب والدمار ، وينشر الأناية البغيضة .. ومن ثم فلا بد من وحدة عالمية تحمل لواء حضارة عالمية واحدة تقوم على السلام ، والرخاء ، والمساواة .. والمساواة فى هذه الوحدة لا تتحقق تلقائياً ، ولا تثمرها الوعظة الحسنة ، ولا التغيير الثورى .. وإنما تبنى بفرض رقابة اقتصادية ، عالمية ، فدرالية . .

كما أن السلام ، والرخاء لا يحيثان عفو الصدفة ، وإنما عن طريق التربية التى تلقن الإنسان أنه ليس مواطناً عالمياً وحسب .. بل هو أيضاً

مواطن تاريخي ، بينه وبين كل عصور التاريخ أواصر قرى ونسب ..
ويتم ذلك كله في نظام يعتمد على الديمقراطية ، والحرية .

x x

وينهض تفكير ثالث ، مردداً من جديد صيحة سقراط « اعرف نفسك » ..

ومشكلة الإنسان الأساسية في هذا التفكير ليست انتفاعية ،
ولا سياسية ، ولا اجتماعية . بل هي روحية خالصة .

فالتحط الديني والروحي الذي يعانيه الضمير الإنساني هو الذي
يهدد حياته ..

لقد صعد العلم بالإنسان إلى القمة ، ولكن ألقاه أعادته إلى
السفح .. ١١

إنه - مثلاً - اكتشف الطاقة الذرية ، وبدلاً من أن يمول بها أرضه
المكدودة إلى فردوس بهيج .. ذهب وألقاها على « هيروشيما »
و « ناجازاكي » فدمرها وأهلها تدميراً .. فتذير القاب للإنسان ،
لاتغيير النظم ، ولا تغير المجتمعات ، هو مناص الخلاص .. والأخذ
بروح الدين ، ونبد شهوات الأنفس هما سبيل النجاة ..

نعم . أن يضح الإنسان يده في يد الله .. وألا يجعل غرض حياته
التعبير عن ذاته . بل إنكار ذاته .. وأن ينذر نفسه لحقيقة روحية
ساعية ..

هذا — وحسب — هو ما يفقده الإنسان اليوم لكي ينهض ويبلغ
كتابته أجله .

x x

رفف هـ مان آ ر . بهذين تفكير آخر لا يقول : « اعرف نفسك »
ولنا يصيح : « أريد ذاك » ١٠٠

لكي نسرف أنفسنا ، علمنا أن نتأكد من وجودها
إننا أعطينا العقل لنفكر به ، فألغيناه .. وأعطينا الفرائز لنشبعها
فقمعناها .. وأعطينا الحواس لتطل منها على العالم الموضوعي فمطلناها ..
إن الإنسان فرد . قبل أن يكون مجتمعا . ومن حقه الكامل أن
يختار قيمه وطريقة حياته .. ومن وجوده المحض . وجوده الذاتي يستمد
مما يبره الخلاصة .

ويعني هذا التفكير ، أن مشكلة الإنسان تتمثل في أن حياته اليوم
أشبه ما تكون زقاق مسدود ، تنشأها « طمأنينة زائفة » وتحر كها

« رَتَابَةٌ مُحْمِلَةٌ » وأنه — أى الفرد الإنسانى — يعيش ممثلاً فى دور مفروض عليه ، ويقضى عمره تأثراً وسط مخلوقات تأهية
أى أنه لا يعيش حياته ، وإنما يمثلها . .

والخلاص إذن أن يدرك الإنسان أنه خالق نفسه ، وأن يحيا فى نطاق « قدره الشخصى » الذى يصنعه هو لا « قدره الاجتماعى » الذى يريده له المجتمع . ، وأن يخرج حياته من رتابتها المملة ودورها المصطنع . .
إن ماهية الإنسان أمر ثانوى بالنسبة لوجوده . أو هى أمر تال للوجود . .

والفهم الصحيح للوجود ، هو الاختيار . . وهو القدرة على تحطى الوضع المائل ومجاوزته .

× ×

ويعلم تفكير آخر أن مشا كل الإنسان جميعاً ، قد تسلمتها اليد البارة ، يد العلم . .

والعلم وحده هو الذى سيقود الإنسان إلى غايته ، ويجمعه بمستقبله العظيم . وإن علوم الطبيعة ، والكيمياء ، والنفس ، والأحياء قد برهنت بعد الشوط الطافر الذى قطعته على جدارتها بحمل العبء كله . . والعلم

سيجعل المشاكل الاقتصادية كلها مباحج ومناعم حين يوفر من الرخاء
مالاً يخطر ببال .

إن العلم الذى أحال الصحراء إلى مزارع .. والذى أنجب من الأنعام
المهزيلة سلالات فنة تعطى الواحدة منها من اللبن فى حلبه واحدة ،
مثلاً كانت تعطيه سبعون أو ثمانون .. والذى أخرج من القول السودانى
وحده قرابة مائتى نوع مابين غذاء ، وكساء ، ودواء .. والذى بسط
يده إلى القطب المتجمد ، داعياً إياه إلى الاستسلام كي يستثمره
ويزرعه .. والذى أنزل كثيراً من الأمراض المصيبة عن عروشها
الباغية ، وخفف نسبة الوفيات ..

العلم الذى عكف على العقل الإنسانى ، وعلى النفس البشرية وبدأ
يكشف أسرارها . ويسبر غورها .. والذى صعد بالآلة وبالصناعة إلى
ذروة السمل والإنتاج .

العلم الذى طار إلى القمر ، ثم جاوز القمر إلى الشمس .. هذا العلم ،
هو الذى يحمل البلسم الشافى لكل متاعب الإنسان ومصاعبه ، وهو
الذى سيقوم بتطوير الإنسان تطويراً كاملاً فى كل مجالاته الخلقية ،
والفكرية ، والاقتصادية ، والاجتماعية .

ومشكلة الإنسان إذا كانت له اليوم مشكلة ، هى ضعف ثقته بالعلم ،
وضعف قدرته على مسايرة العلم .. ولكن حتى هذا الأمر ، سيتولى
العلم علاجه ، ويرفعن الإنسان إلى مستواه فى يوم قريب ..

هذه تقريبا — هي الفلسفات المعاصرة التي تعمل في خدمة الإنسان ، وهذا هو منطقها .

فأين الإنسان من كل هذه الفلسفات ...؟؟

إنه خالقها جميعاً ، ومُبدعها . ولقد كانت كلها مستقرة في رُتوة وفي فطرته منذ أيامه الأولى على هذه الأرض وفي أشد عصوره الماضية جهالة وخلُكة .

وإنا لنستنبط من هذه الظاهرة رأيا نحسبه صحيحاً .. هو أن شرما يصيب البشرية من تمزُّق وخلاف ، إنما يحدث يوم تعزل الإنسان عنها وتُنسأه .

فمعظم نزاعنا الديني ، والعلمي ، والمذهبي ، كثيرا ما يسببه أننا نتعامل كما لو كنا عوالم شتى متنافرة .. ولسنا صفاً واحداً ، تتوسطه حقيقة معلومة هي الإنسان ..

إن الفلسفات ومناهج التفكير التي عرضناها آنفا تمثل كل ألوان الصراع الفكري القائم في مجتمعا الإنسانى اليوم .. فلننظر الآن كيف أن « الإنسان » يتضمنها جميعا ، ويتطلبها جميعاً كحاجات أساسية له وحياته منذ وعى نفسه ، وليس اليوم فحسب ..

فبالزعة الروحية مثلا ، تتمثل في الوجدان الإنسانى من قديم عهد . كما تتمثل في وجدانه من قديم ، قيمة التركيز على وجوده .

وقيمة الإنتاج وفاعلية علاقاته ، وقيمة العلم والتجربة .

كيف حدث هذا ؟؟

فلنفحصها جميعاً . واحدة واحدة . .

× ×

لقد أحسَّ الإنسان قديماً ، وقديماً جداً ، حاجته إلى الدين ،
فذهب يتكشفه .

وقد تبدو كلمة — يتكشف — هنا ، انحرافاً وتجديفاً .

قد تكون عسيرة المضم لدَى أولئك الذين يرون أن الدين هو
الذى اكتشف الإنسان . ولكن الحقيقة هي ماقول : إن الإنسان
اكتشف الدين . . ولكأنما اختارت الحكمة الإلهية له هذا الطريق ،
ولسوف نوضح هذه النقطة في فصل قادم . والآن نضرب لنا قول مثلاً .
تقدمه لنا وثيقة لا تكذب هي نبأ إبراهيم في القرآن الكريم .

وإبراهيم — كما نعلم — هو الأب الروحي للديانات الثلاث —
اليهودية ، والمسيحية ، والإسلام .

لقد رأى إبراهيم القمر بازغا يتلأأ ، وكان آتئذ يبحث عن رب
يعبده . ويشبع لعبادته حاجة ملحة في نفسه ، ويملاً فراغاً أضنى وجَدانه
قلماً وخوفاً . فأشار للقمر الذى بهره نوره ، وقال : « هذا ربى » . .

ولكن القمر أقل .. وأدركته الليالي التي يختنق فيها ضوءه ،
ويتحول إلى محاق .. فهز إبراهيم كتفيه اسفًا .. وقال : « لا أحب
الآفلين » ..

واتجه صوب الشمس ؛ فلما رآها بازغة ، قال : « هذا ربى . هذا
أكبر » ...

فلما أفات ، قال يا قوم إني برىء مما تشركون ..

ومضى إبراهيم يبحث عن دينه ، بل يبحث عن ربه وإلهه .
وإنه ليتصور الإله كمالاً مطلقاً .. ولقد ابتنى الكمال فى أقرب
مظانته ، وهو القمر المضى .. ثم فى الشمس المشرقة باعثة الدفء والحياة .
حتى إذا اكتشف حاجتهما إلى الكمال . ضنَّ عليهما بالربوبية ..
ولم يكفَّ إبراهيم عن بحثه واستشرافه ، لأن حاجة فى أعماق نفسه
البعيدة تحفز وتدفه — وإبراهيم فى بيئته وفى عصره ، كان يمثل أعلى
مناسيب الذكاء الإنسانى .

انظروا طريقته فى البحث عن ربه ..

إنه مع كونه مُخْبِتًا عابداً ، يبحث بحث فيلسوف حر ..

يقتش فى الأنهار ، والبحار ، والزرع ، وبين الخصب والنباء ،
حتى إذا لم يجد فى الأرض ما يمثل صورة الكمال الإلهى عنده ، يتجه
إلى السماء ويركز بصره على أكبر أجرامها .. حتى إذا لم يحقق له مثله

الأعلى ، ينفض عقله وقلبه من المحسّات جميعاً . . ويشير إلى السرّ
الأكبر الكامن في الحياة وفي الكون ، ويهتف وقد وجد يقينه :
« إني وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض ، حنيفاً
مُسْلِماً ، وما أنا من المشركين » . .

مَنْ هذا الذي فطر السموات والأرض ؟؟

ما صورته ؟؟ ما مشهده ؟؟ ما مكانه ؟؟

ذاك شيء لا يشغله الآن . . إنما يعنيه وجود الرب القدير الكامل
الذي يملأ فراغ نفسه الطلّمة ، والذي يفسّر وجوده ، ما في هذا الكون
المعجيب من آيات بينات . .

ولقد جاءت من بعد إبراهيم عليه السلام ، كمجاءت من قبله مواكب
الأنبياء والمرسلين . . وقامت الأديان والشرائع ، وسار على الأرض آلاف
من القديسين والخُفّاء ، فما زادوا في الجوهر شيئاً عن رؤية إبراهيم
هذه الرؤية التي زاملت الإنسان من فجر تاريخه شعوراً مُلِحّاً ،
وهتافاً دائماً يدوّى في أعماقه والتي أجاد إبراهيم إدراكها والتعبير عنها .

x x

وكما أحسنّ الانسان حاجاته الروحية والتمسها في الدين ، أحسنّ
كذلك حاجته إلى التركيز على وجوده

لقد ولد الانسان في مهد وجوديته .. وحين بدأ يعي نفسه كان يحقق وجوده المحض بطريقة تلقائية فطرية

لم يكن ثمة أوامر ، ولا نواه ، ولا قيود ..

ولم يكن يمثل حياته بل كان يعيشها كاملة غير منقوصة

وكان قدره الشخصي صاحب الكلمة الأولى ، والعليا في توجيه حياته . فليس هناك حكومة تخضعه ، ولا مجتمع يصهره

ولقد مكث طويلا ، يدور في فلك وجوده المحض .. وحتى بعد أن خشي العزلة على نفسه وعلى كيانه ، ونادته ضرورات بقائه ليندمج في ... فرديته أمانة على حقوق ذاته ، ساهرة على دعم وجوده .

كذلكم أحسَّ الانسان في طفولته المبكرة حاجته إلى تنظيم إنتاجه .. وأحسَّ - ولا أقول وعي - أهمية علاقات الإنتاج . بالنسبة لصيره . وإن الطريقة التي كان يفرق بها الإنسان الأول بين الملكية الشخصية ، والملكية العامة لتكاد تبهر الأبواب بما تكشف من إحساس ذكي بأهمية علاقات الإنتاج

فالإنسان في ذلك الدهر الأول كان يقدس الملكية الخاصة ولا يسمح قط بالانقياس عليها .. وبلغ من ارتباطه بها أن كان يأخذها معه إلى قبره بعد موته ، حتى الزوجة باعتبارها ملكا له . كانت تفقد

حياتها حين يموت زوجها وتأخذ مكانها إلى جواره في القبر بين ممتلكاته الخاصة .. !!

هذا الولاء الضارى للامتلاك لا نجد له أثراً حين تنادر الأشياء الخاصة إلى المنافع العامة كالأرض مثلاً ..

فالأرض عند ذلك الإنسان كانت كالماء والهواء لا تباع ولا تملك ..
وهي ملك لكل الذين يعيشون عليها ويعملون فيها .. !!
وليست الأرض وحدها ، بل والقوت الذى يخرج منها .

وكم يأخذنا العجب ، حين نعلم أن الإنسان الأول وضع لنفسه ولجماعته تقليداً : ألا يقرب طعامه إلا بعد أن يقف خارج كهفه ، ويصرخ مندوياً بطريقة خاصة يدرك كل من يسمعها أنها دعوة إلى طعام .
واعتر الإنسان البدأى بهذه المشاركة فى الأرض التى كانت الوسيلة الوحيدة لإنتاجه عندما وجد أنها تتيح لأفراد الجماعة علاقات وودودة لا أنانية فيها ولا نزاع .

ومن البقايا المتخلفة عن ذلك الإنسان القديم ، التقي « الفرد رسل ولاس » ببعض منها فى أمريكا الجنوبية فقال ^(١) :

« لم أجد بينهم قانوناً ، ولا محاكم سوى رأى العام الذى »
« يعبر عنه أهل القرية تميراً حراً .. »

(١) كتاب « قمة الحضارة » تأليف ديورانت

« فكل إنسان يحترم حقوق زملائه احتراماً دقيقاً . »
« والاعتداء على هذه الحقوق يندر وقوعه أو يستحيل »
« إن الناس جميعاً في مثل هذه الجماعة متساوون تقريباً . »
« كذلك التقي « هرمان ملقييل » بقوم آخرين في جزيرة « ماركساس »
فقال عنهم :

« أثناء وجودي بين قبيلة التابجي لم يقدم أحد قط »
« للمحاكمة بتهمة الاعتداء على غيره من الناس ، وسار »
« كل شيء في الوادي سيراً هادئاً متسقاً على صورة »
« لا تجد لها مثيلاً في الجماعات المسيحية مهما انتقيت منها »
« خيرها ، وأصفها ، وأتقها »
« وإن في هذا القول منى لجرأة أستبيحها ، لأنه قول »
« صدق .. »

x x

كذلك أحس الإنسان قديماً جداً ، قيمة العلم وممارسه قبل أن يعرف اسمه
نعم مارس الإنسان العلم التجريبي على النطاق اليسور . .
لم يكن يملك المعامل ، ولا الأجهزة ، ولا المختبرات ، بل ولا الوعي

الذى يلاحظ به الظواهر ، ويستنبط به القوانين ، ومع هذا أحسن حاجته للمحاولة العلمية ، وعبر عنها في حدود طاقته ، ومضى يكتشف ويستخدم ، فاكشف النار ، واستخدم الحديد ، وما وقفت به القناعة عند شيء واحد ، بل كان دائماً يجاوز الأشياء إلى خير منها فهو - مثلاً - بدأ يولد النار من الشرر المتقاذف حين يطرق حجراً بحجر وكان من الممكن أن يكتفى بهذه الوسيلة بإدامت تظفره بحاجته من اللهب غير أن هذه الوقفة ضد طبيعته ، وما دام قادراً على تصوّر وسيلة أفضل فلن تهبأ نفسه حتى يبلغها ويخرجها إلى الوجود وهكذا يترك الحجر إلى أدوات تعدّح لها النار ، مضى يشكها ، ويطوّرُها في دأب يشير إلى إصراره الفطري على اكتشاف الأشياء والسيطرة عليها . . واليوم ، نبصر لكل مظاهر التقدم العلمى جذوراً في المحاولات البعيدة الغريرة . .

فالصواريخ الوجهة : ليست إلا امتداداً لنفس المحاولة التى بدأها الإنسان القديم بقذف الحجر ، والرى بالمقلع . .

وأحدث وسائل إطفاء الحريق اليوم ، امتداد لمحاولته الأولى ، إطفاء النار بالطين . .

ووراء كل ظاهرة حضارية ، وكشف علمى ، ملايين المحاولات ، والحلقات التى يُعتبر كل منها أثراً لما قبلها ، وسبباً لما بعدها . .

وإذا كان الإنسان الأوّل لم يدرك المفهوم الذى يدركه أسلافه .

اليوم لكل من العلم والحضارة ؛ فإنه قد أحس في عمق حاجته إليهما ،
ومارس كلا منهما ممارسة فطرية .

مارس العلم ، كشيء يسيطر به على الطبيعة ، ومارس الحضارة ،
كجموعة من الاستجابات تُطوّر حاله إلى أرق وإلى أفضل .



إن الإنسان يحقق ذاته ويمجاوزها دائماً . . والمستويات التي عبّر
فيها عن استشرافاته الدينية ، واللمية ، والفلسفية تختلف وتتفاوت
لهذا السبب - أعني مجاوزة ذاته .

ولكن القاعدة التي لا تكاد تتخلف ، والتي ينبغي أن نكون على
وعى بها هي أنه يسير عبّر نفسه .

إنه يخلق احتياجاته ويستجيب لها . . ويكتشف قدراته
ويمبر عنها .

ونفسه هي كل هذا العالم المتلى الفهم بالأسرار . . عالمه النفسي ،
والعقلي . . عالم شموه ، وفكره ، وإرادته .

لهذا يكون ظلماً أكيداً له ، وجهلاً واضحاً به ، أن نسجنه في زاوية
من زوايا وجوده الفسيح المتراحب ونحصر كل استشرافاته ونشاطه في
انعكاسات هذه الزاوية وحدها .

ذلك أن جوهر العمل الإنساني ، هو تحقيق الكيان الإنساني ،
ودعم انتشاره المستمر ، ونموه اللانهائي ، حتى يتمكن الإنسان دائماً من
عملية التخطيط والتجاوز التي يتم بها معرجه .

والكيان الإنساني متعدد الاحتياجات كما أسلفنا ، ومن ثم فلا بد
أن تحظى بالتقدير والاحترام كافة استشرافاته الدينية ، والعلمية ،
والفلسفية ، مادامت وثيقة الصلة بنقائها الفطري . ومادامت بمنأى عن
الإضافات الكاذبة المفتعلة التي تطفلت عليها عبر الزمن .

وهكذا تتلقى بالحفاوة سعى الساعين لتحرير وجودنا ، والساعين
لإعلاء كلمة الله في أفئدتنا ، والساعين لربطنا بحركة التاريخ ربطاً يجعلنا
سادة الإنتاج لابعيده ، والساعين لأرباء مكانة العلم ، والداعين للاعتماد
عليه في كل شئوننا .

ونحن نبارك الحوار والجدل ، بل والنزاع الفكري بين هؤلاء
جميعاً بمضمم لبعض إذا كان تركيز كل فريق منهم على اتجاهه يعني إبراز
الزايا النهائية ، أو الممكنة لهذا الاتجاه . . أما حين يعني هذا التركيز
التفرد والسيطرة ، بمعنى أنه وحده الحق ، وما سواه باطل وغرور ...
فأنتد يحق لنا أن نشك كثيراً في قيمة هذا الادعاء

لسنا نحاول بهذا عقد صلح بين الفلسفات ووجهات النظر الكبرى .
إنما نريد أن نذكر فكرة تبلغ من اهتمامنا أقصاه . ، هي أن الإنسان

— كما أسلفنا — يسير عبْر نفسه .. ونفسه عالم مملوء بالاحتياجات .
وطبيعته النهائية لم تُعرف لنا بعد حتى نتعسّد مِزاجها الأوحد .

ولذا ، يتحتم جعله المِيار لكل عمليات تطوره وحياته . . ويتحتم
احترام احتياجاته النابعة من أعماقه .

ولقد حَذّق الإنسان الدرس من أقدم عصوره . فواعم مُواءمة
فطرية ذكية بين كل احتياجاته دون أن ينقسم من أجلها على ذاته .

كان يرسل الطرف في خشوع نحو معبوده . وفي نفس الوقت يتابع
محاولاته المتواضعة للكشف والاستخدام اللذين يسيطر بهما على عالمه ،
وكان يكتشف علاقاته وينظمها . ويدّعم وجوده — في ذات الوقت الذي
يبني فيه مجتمعه . .

صحيح أن بعض مراحل تقدمه ، تفسح الطريق دوماً لمراحل أخرى
جاء دورها . . لكن ذلك لا يعنى تهديم بنيانه . . بل يعنى تكامل البناء .

وبعبارة أخرى نقول : إن الإنسان خلال تقدمه لا يفقد السيطرة
على نفسه ، وإنما يُعزّزها ويظفر بالكثير من وجوه إدراكها . . وهو
بهذا لا يتخلّى إلا عن تلك الاحتياجات المارضة التي كان لها دور موقوت .
بينما يظل متشبّهاً بالأخرى التي لها بجوهره وشأج وأسباب .

والإنسان لا يعرف أنصاف الحلول ، ولا يقفّل راجعاً عند منتصف
الطريق . وإنما يذهب بفرائره وبأشياءه إلى نهاياتها . . ثم يجاوزها إلى

سلوك يتضمن أسباب كفايته في مستوى أعلى . .

وكما أنه قادر على تحويل غرائزه الحيوانية إلى حاجات إنسانية . .
فسيكون قادراً على تركيز هذه الحاجات في النمط أو الأنماط الملائمة
وعليتنا - إلى أن يفعل هذا - أن نحترم احتياجاته القائمة . .

إن الذين يحاولون وضع الإنسان داخل إطار فلسفي معين يشبهون
الذي يحاول تركيز أخبار الهرم الأكبر في هذه العبارة « مجموعة من
الحجارة المرسومة في ارتفاع طوله . . . وقاعدة عرضها . . . » ١١٠٠

فالهرم الأكبر فعلاً مجموعة من الأحجار ، ولكنه ليس ذلك
وحسب . . بل هو أسرار وتاريخ ، وحضارة . . هو عالم حافل بمعجزات
العلم ، ومتطلبات الروح ، وعمل السواعد الشداد ١١٠٠

كذلك الإنسان لا يستطيع أحد أن يدّعيه لنفسه ، لارجل الدين ،
ولارجل العلم ، ولارجل الفلسفة . .

ومصايره ليست بيد معتقده وحده ، ولا بيد الفلسفة ، وحدها
ولا بيد العلم وحده . .

إنما هي بيده . . يد الإنسان العائش وسط احتياجاته ، المدرك
تبعات حياته .

وكما تألق هذا الإنسان في قلب عهد المسيح ، وموسى وإبراهيم ،
تألق أيضاً في قلب بوذا . . وتألق كذلك في قلب الفارابي ، وابن رشد ،

وابن سينا ، وأرسطو ، وهيجل ، وماركس . . . وتآلق أيضاً في قلب
كوبرنيكس ، وابن يونس ، وجاليليو ، ونيوتن ، وأنشستين ، ودارون ،
وجابر بن حيان ، وابن مسكويه وتآلق في قلب أبي بكر الرازي ،
وباستير . . . وفي قلب المعري وشكسبير .

وهو في كل هذه التآلقات التي تفاوتت منازلها ومصادرها لم يكن
يشذّه أو يزجي فراغاً . . . وإنما كان يعبرُ نفسه ، ويعبرُ عنها .
كان يكشف عن حاجة في صميم كيانه ورسالته ، تدعوه للتحقيق
في كل هذه الآفاق جميعاً . . . آفاق الغيب وآفاق الشهادة . . . آفاق الدين ،
وآفاق العلم ، وآفاق الفلسفة . . .

الإنسان مادة حيضاته

كان « قولتير » يقول : « أريد أن أعرف الخطوات التي سارها الإنسان من الهمجية إلى المدنية » و — قولتير — بعبارة هذه يصور حاجة من أذكي حاجت وعينا الإنسانى .

فمعرفة كيف سار الإنسان ذلك الشوط المديد المنهك ، وكيف غادر الغابة إلى المدينة ، والوحشية إلى الحضارة ، وفي أية قافلة مقتحمة مُكابدة اجتاز الصعاب ، وتخطى الأهوال ، واقتحم المخاطر ..

معرفة هذه ، وحسن إدراكنا لها أمر ذو بال وخطر ، في تقييم الإنسان واكتشاف دوره .

وإذا لم يكن هذا الكتاب مجالا لتفاصيل هذه المعرفة ، وتتبع خطوات الطريق جميعه ، فإنه — وحسبه هذا — سيكتفى منها بالسَّات التاريخية التي تنبىء في صدق ، كيف كان الإنسان ، ولا يزال ، مادة حضارته . لقد أَلَفْنَا أن نربط بين المظاهر الحضارية ، وبين الطبيعة .. أوبينها ، وبين ظروف أخرى موضوعية .

فمثلا ، الحضارات التي قامت على شاطئ البحر الأبيض ، وعلى شطآن أنهار النيل ، والفرات ، ودجلة ، والكنج ، والدانوب ، والسين والتايمز .. كثيرا ما نجعل هذه الشطآن مادة تلك الحضارات .

ونحن ندرك بدهاءة أن هذه الحضارات لم تكن شيئا ثاويّا داخل أصداف البحر ، وقيعان الأنهار .

ولعلّما لبثت المحيطات والبحار ساجية أو هادرة ، تصطفق أمواجهما
آلاف القرون في خواء مُوحِش حتى أنها الإنسان .. وعندئذ طوّعها
لأغراض وجوده ، وغرّس على ضفافها الهاجمة مباحج فنه وروائع
حضارته .

وكذلك نصِفُ عصرنا هذا بمصر الآلة .. وننطق كلمة « الآلة »
في فُتون ، وهُيام ، وتبثُل .. وكأنما نريد أن ننسى في ضجيجها الحافل
شأن خالقها العظيم .. الإنسان .. !!

الحق أننى بهذه السطور أقرر بديهية معروفة .. وليس أسوأ ما في
الأمم حاجتنا إلى تذكرها وتدبرها ... بل حاجتنا إلى التوسل بها للدفاع عن
الذكاء الإنسانى الذى هو فى عصرنا هذا موضع التندر والالتهام .. !

أجل ، إن الذكاء الإنسانى الجدير بكل ثقة وكل حفاوة وكل احترام
يُتهم اليوم ، كما اتهم فى عصور سالفة بجريمة القتل ، والقضاء على الجنس
البشرى كله ..

لقد كان هذا شأن الناس معه فى عصور خلت .. بيد أنه فى عصرنا
هذا يأخذ أوفى حظوظه من هذا الاتهام .. !!

كلما اخترع سلاحاً جديداً .. كلما اكتشف من قارات المعرفة
والعلم جديداً .. طار صواب الناس ، وقالوا : وداعاً للحياة .. شهيدة
ذكاء الإنسان وغروره .

والناس في هذا التطيرُ معذرون ، وملومون .. معززون .. لأن
الذكاء الإنسانى في انطلاقه الجسور يخطف أبصارهم ، ويفجأهم
بالمعجزات التى ما كانت تخطر لهم ببال ، فيتركهم سُكارى ، وما هم
بسُكارى .. !

وملومون .. لأنهم لا يسيطون عقولهم بمض البسط فتعود إليهم
بكل أسباب الثقة بذكاء الإنسان .

لأنهم يركزون أبصارهم على الأفراد ، والجماعات ، والحكومات ،
والمخترعات ، والأحداث ... وطبيعى أنه من اليسور لهذه القوى إذا
احتمد التناقض بينها واضطربت موازينه ، أن تنتهى إلى كارثة الختام ..
بيد أنهم ينسون الحقيقة الناصبة الفاعلة والبائرة وسط هذا
الشتات .

أجل ، ينسون الإنسان .. !

وسيدول كثيرين أن يتساءلوا : وما الإنسان ؟ . أليس هو هذه
الأشياء التى سلفت : الأفراد ، والجماعات ، والأحداث .. ؟؟ .

أجل ، ما الإنسان الذى هو مادة حضارته ، وأستاذها ، وخالقها ؟

هل هو الفرد .. ؟ أم هو الجماعة .. أم هو التاريخ والحركة الإنسانية

الدائمة .. ؟؟

أم هو شىء خارج عن هذه جميعاً .. ؟؟

الحق أنه لا بد من تتبع التفكير الإنسانى فى هذه المسئلة قبل أن
نظفر بجواب ؛ فقد اختلفت أحكامه ، وتمددت اقتراضاته فى سبيل
الوصول لمن صاحب الدور الفعال فى بناء حضارتنا .

يخرج من بين الجماهير الطامية ، والجموع الفقيرة أفراد يرتفعون فى
الأفق كالشموس .. هذا رسول ، وهذا عالم ، وهذا فيلسوف .. ولا
يكادون يُطْلَون على الناس برسالاتهم حتى يلقفهم ويقودهم إلى الطريق
الذى يختارون . ونبصر أثرهم فى توجيه الحوادث واضحة ، فننعمهم بأنهم
المغيرون وجه التاريخ . ونرى الخلود الذى يظفرون به عبر الأجيال
ويتفوقون به على الزمن فلا يداخلنا ريب فى قيمتهم كأفراد أفذاذ ..

• — مثلا نسمع اسم سقراط ، فنسأله من فورنا أين أمة سقراط ؟
أين أثينا التى ظهر فيها وخفق فى سماءها .. ؟

لقد فنيت أمته ، وفنيت مدينته ، وبقي — الفرد — سقراط ينتقل
فى وعى الأجيال .. بل لقد تحول إلى شمس بشرية ، دارت فى فلكها
كواكب من البشر ونجوم ..

• — ونسمع اسم نابليون ... رجل كتب فى طفولته وهو تلميذ
صغير لافتة وضما فوق مكتبه « يجب أن أكون جنرالاً » .. ا

ومع مطلع الصباح كل يوم ، كان كما يقال — يستقبلها في مَرَح صبياني ، وأيضاً في جِدِّ طفولي .. ويؤدي لها تحية عسكرية ، ويصرخ « يجب أن أكون جنرالاً » وأياً ما يكون شأن هذه القصة ، فقد كان جنرالاً . ، وامبراطوراً ؛ وغازياً ؛ فائحاً .

ولقد ذهب يقود بقرديته جيشاً لا يتعب ، ولا يسأم ، ولا ينهزم حتى التقي أخيراً بالجنرال - ينائر - على حد تعبيره فجمدته ثلوجه . وبدده صقيعهُ .. وحين كفَّ الفردنابليون عن العمل وتخلف عنه خطه رجع التاريخ عن الطريق التي كان سائراً فيها معه . وعاد يلتمس طريقاً أخرى هكذا تبصورتنا دور الفرد في مناصرة نابليون ..

● — وفي مستوى أعلى يتبدى لنا دور الفرد في رجل مثل «ماركس» رجل حادّ الذكاء ، إعصارى الإرادة ، كتب «رأس المال» فحرك به المعرفة الإنسانية وغير اتجاهها ، وأثار في أعماق المحيط البشري مدّاً ثورياً عالياً .

ومن السّلم به أن هذا الفرد بذكائه النفاذ ، بدأ يدفع التاريخ منذ أرسل نذيره ، وهو بهذا يشير إلى دور الفرد في صنع التاريخ ، وبالتالي في إنشاء الحضارة ..

● — وفي مجال السياسة يشرئب أمامنا رجل ملأ الدنيا وشغل الناس ، هو «بسمارك» ..

هذا الألماني الداهية ، ماذا كان مصير ألمانيا ، والاتحاد الألماني ، بل والتاريخ الألماني كله لو لم يظهر هذا الفرد المغمم ذكاء وحيلة .. والذي يحمل إرادة لا تعرف التهيّب ، ولا التردد ، ولا العجز .. »

x x

هذا منطقنا حين يهرنا دور الفرد ، ويجذبنا برّيق بطولته ..
لكننا نمود فننهر بضياء آخر ، وننشئ منطقاً آخر - حين تنادينا
« الجماعة » كاشفة عن كفايتها وسلطانها .. عندئذ نتجه صوبها ،
ونكاد نزع الراية من يد الفرد ، ونسلمها إياها ..
فكل فرد مهما عظم دوره ، واتسعت كفايته ، ليس في التحليل
النهائي سوى عمرة يشته ومجتمعه

• • فسقراط - مثلاً - نشأ في مجتمع يتمتع بحرية سابغة في الفكر
والقول والعمل . مجتمع يمارس الفلسفة على نطاق واسع ، ومع هذا كُثِّمَتْ
فراغ كبير بين تفكيره ووجدانه . فهو - أعني المجتمع - يتحدث في كل
شيء ، ويفلسف كل شيء ، ويتعقب بالفحص والتفسير كثيراً من
ظواهر الكون والحياة . بيد أن وُجْدانه يتخشع للأساطير وينتجت من
الحجارة آلهة معبودة

إنه يحدمس بيديه ساقه ، أن الأرض كرة ، وأن النرة تنطوى
على طاقة هائلة ..

ثم ينتقل من هذا الحدس الذكى إلى الخسوع الضارع أمام آلهة
الأولب الذين يتداول عنهم من أنباء النزاع والصراع والتنافس ما يضحك
ويشير .. والمجتمع يحس هذا التناقض ، ويتطلب من يحل عقده . أجل
يتطلب رجلا ذكياً يملأ الفراغ بين عقل الجماعة ووجدانها .. أو بتمير
آخر ، يزحف بعقل الجماعة نحو غريزة القطيع فيها ، وينزع من الخرافة
الأرض التى تقف عليها ؛ ويضع أمام كل أسطورة علامة استفهام ضخمة

وهكذا ظهر أقدر الناس على هذا العمل ، وكان سقراط ..

• • — ونابليون .. ماذا كان نابليون ؟؟

إنه ثمرة حكومة الإدارة فى باريس من جانب . ، والطبقة الوسطى
« البرجوازية » من جانب آخر .. لقد انتدبتة حكومة الإدارة ،
كقائد عادى لجملة عادية .. فلما كشف عن كفاية عسكرية تلائم
أطماع هذه الطبقة وتستطيع أن تخدم أهواءها ، تلقفته البرجوازية
الفرنسية ، وسلطت عليه الأضواء ، وتولته بكل وسائل الدعاوة ،
وصنعت له الأبحاد التى جعلته بطلاً أى بطل : . ومن ثم ركب نابليون
ثبج الشهرة وسخرت له كل قوى دولته فضرب بها ذات اليمين
وذات الشمال .

• • • — وماركس

لقد التقى بشبابه في مجتمع نازي متطلع .. فقاطمة « رينانيا » التي
نشأ بها ، كانت قد رحبت بجيوش فرنسا التي ستقذ أهلها من الأقطاع ،
وتُجهز على السلطان المطلق الذي يميث به في الأرض فساداً ، الأمراء
الإقطاعيون . ولكنها بعد عشرين عاماً قاست خلالها قسوة الفرنسيين
سياً في نهب الضرائب من أهلها ، عادوا ييممون وجوههم شطراً
«بروسيا» : . ثم يماودهم الحنين مرة أخرى إلى فرنسا بعد أن أذلّم من
جديد الحكم البير وقراطى الاضطهادى في بروسيا :

وكانت الأفكار الاشتراكية ترحف .. بل كان شبح الشيوعية
— كما يقول لوفافر — يهدد أوروبا ويهيم في آفاقها .. كل هذا قبل
أن يخط « ماركس » سطوراً واحداً في الماركسية .

ولقد بدأ شاعراً ، يهوى الشعر ويمد نفسه ليكون أديباً ، وكان
عضواً في نادى الشعراء : . ولكن روح الجماعة التي يعيش بينها ،
وانطلاقها الثورى آتئذ ، والأزمات الاقتصادية الماحقة ، والاضطهاد الوعر
الذى سلكه غليوم الرابع ، كل هذا لوى زمام « ماركس » إلى الفلسفة
ثم إلى الماركسية نفسها .

هكذا ترفع لواء الجماعة ، ونجد من المنطق الذى يؤلِّق دورها ،
مثلاً وجدنا من قبل ، المنطق الذى يُجَلِّى دور الفرد .

بيدَ أن وعينا لا يلبث أن يتجه نحو مسارٍ آخر ، إذ يبصر التسلسل
الواضح ، والوعى المستترّ فى حوادث التاريخ وفى حركته ، فينادى
بأن صاحب الدور الحقيقى فى تطور الناس وحضارتهم إنما هو التاريخ .

• • • — فردية سقراط ، ومجتمعه ، كانا طاجزين عن إنجابه
وإبداع عبقريته لولا حركة التاريخ التى كانت قد بلغت بأثينا ، وبالفلسفة فى
أثينا مُستوىً طالياً يتيح ظهور مثل هذه الموهبة الشائعة .

وآية هذا ، أن « سقراط » لم يكن يمثل مجتمعه . . بل كان أكثر
من ذلك ، يمثل الاستعداد التاريخى لهذا المجتمع .

أو بتعبير آخر . . كان يمثل الدور الحقيقى الذى يستطيع مجتمعه أن
يقوم به ، وإن لم يقم به فعلاً لسبب أو لآخر .

ولكى نوضح هذا فنضرب مثلاً بجزيرة العرب فى جاهليتها .

إن الشكل الخارجى لتلك الجماعة ، كان يبعث على الظن بأنها لاتصلح
لغير رَعَى الإبل ، وقرض الشعر ، وعبادة الأصنام ، ومماناة الرياح
الماوية عبر الصحراء .

ومع هذا ، فقد كان استعدادها التاريخى الذى لم يكن منظوراً
ولا محسوساً ، يؤهلها لأعمال باهرة سامقة . . ولم يكد الرسول عليه

السلام يلمسها لمسات هادية حتى انطلقت أسرع من الضوء في تحقيق المعجزات . ١١ .

كذلك كانت أثينا . . كان اعتمادها التاريخي مختلفاً عن شكلها الخارجي ولقد أدرك هذا سقراط الذي وعى حركة التاريخ واستجاب لها . صحيح أن مجتمعه هذا ، هو الذي أكرهه على نحو ما أن ينسحب من الحياة بجرعة من السم . . بيد أن هذا الحكم نتاج الهوى الاجتماعي في أمة سقراط ، وليس نتاج الرشد التاريخي الذي ظهر فيما بعد ، وبعد أن أيقظه سقراط بموته أكثر مما كان يوقظه في حياته .

• • • — ونابليون كذلك ، ليس ثمرة شخصه ، ولا ثمرة مجتمعه .

بل هو الابن الشرعي للتاريخ .

قد يكون ابناً قاصاً ، فالتاريخ ينبغي البررة والشريرين ولكنه على حال ، ابنه ، وثمرته .

والنطق في تأكيد هذا ، يسير هكذا .

لقد سجل نابليون انتصارات هائلة عُرف بها وعُرفت به . . وكان ناس زمانه وبعد زمانه لا يرون فوق خشبة المسرح سواء .

ولكن هل كان نابليون قادراً على براعته تلك لو لم تكن حركة التاريخ معه . . ؟؟ كلا .

لقد كان التاريخ هناك ينتظر نابليون — أي نابليون — . أي أن

حوادث الماضي كانت قد انتهت في مسارها إلى نقطة تسمح بل تستحث قيام مناصر من نوع نابليون . . والتاريخ كما ينبغي أن نعلم ، كالعالم .

لا يعرف الخير والشر ، ولا يقول هذا طيب وهذا خبيث . . وإنما يعرف فقط ، هذا لازم لمعاملات التطور ، أم غير لازم .

ولقد كان رُوح المصريهتف بواحد من طراز «بوناپرت» ويُفتن به فتوناً شديداً .

كان التاريخ بحاجة إلى رجل يملأ أوروبا ذعراً وقلقاً ، وينبث بمروشها وامبراطورياتها الباذخة ، ويعمم بأية وسيلة مفاهيم الثورة الفرنسية ، ويوقظ في الجماهير روح التمرد والرغبة في التغيير .

ولهذا رأينا بعض البلاد التي وطئها غازياً تستقبله استقبال الفاتحين ، عن إخلاص وحب ، لا عن خوف ومُسايرة . لأنها كانت ترى فيه منقذاً كبيراً . .

تُرى هل يقدر « نابليون » أن يعود إلى عصرنا هذا ؟؟

أعنى ، هل يستطيع أحدهما تكن مواهبه وقدرته على المغامرة وولعه بها أن يمثل دور نابليون اليوم ، يمشى في الأرض غازياً . . يفطر بدولة ، ويتعشّى بأخرى ؟؟

كلا . . ولقد حاول هتلر أن يكونه ، فأنهى كزوبعة ضالّة . . ! !

لماذا ؟؟

لأن روح العصر مختلف .. وحركة التاريخ تتطلب نوعاً آخر من
الرجال ، ومن الأحداث .. وهى — مثلاً — تؤثر اليوم « غاندى »
واحد ، على مائة ألف هتار مجتمعين .. !

• • • — وماركس :

ما كان نبوغه الشخصى ، وما كان مجتمعه بقاديرين على ملحه هذا
الدور الهائل الذى قام به لولا الحدث التاريخى ..
ذلك أن التمزق الذى كانت تمانيه الرأسمالية ، كان لابد أن يجد من
يكشف عن أسبابه الدفينة ، ويتنبأ له بمصيره .
تتخذ — الذى كان يرسل نُدْره ، وإرهاصاته ،
مر به ويرسم له طريق العمل الذكى الواعى الناير
رئس « علامة اجتماعية » تحمل سمات مجتمعه وبيئتها
ب .. بل كان « علامة تاريخية » تشير إلى مقادير للتاريخ جديدة
وسنك أن تأخذ دورها .

• • • — وبسارك :

ماذا كان نبوغه ، ومجتمعه ، سيمطيانه ، لو لم تكن الظروف
التاريخية قد حددت ساعة الصفر للاتحاد الألمانى .. وأسرت إلى
« بسارك » بيماده ١٩٠٠

ولقد اعترف هو بهذا اعترافاً واضحاً فى خطبة ألقاها فى الريخستاغ
الألمانى ، قال :

« ليس بوسعنا أن نتجاهل تاريخ الماضي ، ولا أن نصنع
« المستقبل . . »
« وإن الناس ليلعبون في تأثيرى على الحوادث التى
« عرفت — فقط — كيف أستغلها . . »
« ولكن لا يخطر ببال أحد أن باستطاعتى صوغ التاريخ
« فما أنا بقادر على ذلك حتى بالاشتراك معكم . »
« صحيح أننا ماعنا نستطيع مقاومة العالم ، بيد أننا لانستطيع
« أن نصوغ التاريخ وعلينا أن ننتظر حتى تم حوادثه »

* * *

هكذا نضرب الأمثال لوعينا الإنسانى حين يشغفه دور الفرد
فيؤمن به . ثم حين يشغفه دور الجماعة فيؤمن بها . ثم حين يشغفه دور التاريخ
فيؤمن به ، ومع إدراكنا الحق لدور الفرد ، والجماعة ، والتاريخ ،
وأيضاً مع احترامنا للوقفات التى وقفها التفكير الإنسانى عند كل منها
الفرد ، والجماعة ، والتاريخ فإننا نريد أن نتخطاها جميعا ، ونُجاوزها . .
معانين أن صاحب الدور الحقيقى فى كل تقدمنا وارتقائنا ، إنما هو الإنسان . .
أجل . . ليس هو الفرد . . ولا الجماعة . . ولا التاريخ . . ولكنه:
الإنسان .

وهنا يعود إلينا السؤال : وما الإنسان .. ؟ ؟

ولعل من الخير أن أعترف بالصعوبة التي أحسّها وأنا أسود مفهوم هذا الإنسان الذي أعنيه .. ذلك أنني أحسّه أكثر مما أعرفه .. وأستشرفه برؤيا الحدس ، أكثر مما أبصره برؤية العقل ولكن هذا لن يمنعنا عن السير معاً صوب اكتشافه .

وأود أن أذكر أولاً ، أن خلافتنا الفكرى حول دور كل من الفرد ، والجماعة ، والتاريخ ، إنما يتضمن الرغبة في مجاوزة هذه كلها إلى شيء أقرب إلى الحقيقة إن لم يكن الحقيقة ذاتها .. وذلكم الشيء هو الإنسان ..

فالحافز الحقيقي للذين يؤمنون بقيمة الفرد ، وينيطنون به البطولة ، إنما هو في الواقع ، تكريم الإرادة الإنسانية ..

والحافز الحقيقي للذين يؤمنون بالجماعة ، وينيطنون بها البطولة ، إنما هو تكريم التضامن الإنساني ..

كما أن الحافز الحقيقي للذين يؤمنون بالتاريخ ، ويضعون الزمام في يده ، هو تكريم التراث الإنساني ، والحركة الإنسانية .

فلاإنسان هو الرؤية الحقّة لنا في عالمنا الإنساني هذا ..

ونحن لانصاب بالقنوط من أمره ، واليأس من مستقبله إلا حين

تغيب عنا حقيقته

وكأَيِّ من فيلسوف وعبقري تَغشَّاه اليأس لهذا السبب .
فالأعريق حين رأوا التاريخ حلقة مفرعة ..

والرواقيون حين ساحوا في الناس : « لا تتوقعوا من المستقبل شيئاً » .. إنما ذهبوا هذا المذهب لأنهم لم يكتشفوا الإنسان ..

والفيلسوف الشاعر « جوته » حين يتنبأ بمستقبل لا يبدى الله فيه اهتماماً بالجنس البشرى ، ويرى من الخير أن يعيد الخلق من جديد ..
إنما يغلبه اليأس على هذا النمط ، لأنه لم يكتشف الإنسان

وأرسطو نفسه ، حين قال : « يا أحبابي .. ليس في الدنيا أحباب » ..؟؟
إنما قالها في ساعات مُعمٍ عليه فيها حقيقة الإنسان

وكل الذين يعزلون الإنسان ، وينسَوْنَ مكانه بين صفوفنا ، وعالمنا .
كثيراً ما يقترسهم التشاؤم والقنوط

ومن عجب أن الذين واجهوا الحياة بأوفى حظوظ التفاؤل والثقة
والاعتدال من الأنبياء ، والرواد ، وقادة الحق والخير .. كانوا على وجدان
ذكي بحقيقة الإنسان .

هذا الإنسان كيف نتعرف إليه ..؟؟

هل هو نحن ..؟؟ أم هو شيء سوانا ..؟؟

أهو خارج عنا .. أم كامن فينا ..؟؟

الحق أنى لأريد أن أعطيه معنى تجريدياً ، يفقده وجوده المادى العظيم .
ولكنى كذلك ، لأريد أن أحصره فى تلك المعادلة الرياضية التى
تجمله حاصلًا لمجموعة من الكربون ، والنيتروجين ، والأوكسجين ،
والهيدروجين ، والكبريت والملح ، والحديد .. ؟
وإنى لأبدأ تعرفى إليه بملاحظة تطورنا البشرى الهائل

x x

• إنه - أعنى التطور - يعضى داخل سلوك مليء بالتناقضات والعوائق .
ومع هذا تنجىء نتائجه دائماً ، كما لو كانت مقدماتها على حظ عظيم من
الدقة والتناسق ، وكما لو كان طريقها مهذا متلاحباً مُترعاً بالحوافز .
ونضرب لهذا مثلاً نعيشه الآن كما عاشه أسلافنا جميعاً فوجدته منا
الإنسانى ، يمانى من الأنانية فى كل مكان ..

الأفراد . يُفَنِّ كل فرد بنفسه ، ويضع قائمة مطالبه من الحياة ،
كما لو لم يكن هناك آخرون ينبغي أن يكون لهم منها نصيب .
كل فرد ، لا يكفيه أن ينال حقه ، بل يريد ما ليس له بحق ، بل ،
وحقوق الآخرين جميعاً .

والجماعات كذلك ، كل أمة وكل دولة ، بهما زعمت لنفسها من
مُثل عالية . تتجه بطريقة تلقائية صوب نفسها ، وشمار كل جماعة -
أى جماعة - هو « أنا أولاً : وأنا ثانياً ، والآخرون أخيراً »

وطبيعى أن ما تقضى إليه هذه الأناثية من أثره ونزاع ، وحروب ،
يجزب الجهود الانسانية ، ويصيبها بشر ما يمزقها .

ومع هذا ، فالخاصل النهائى لكل تلك العمليات الرديئة التعسة ، هو
التقدم نحو الخير ، ونحو الحق ، ونحو المحبة ، والغيرية والسلام
أجل ، إن الطريقة التى يتحول بها الشر إلى خير لتبهرنى ، وأستشرف
من خلالها الإنسان .

حين صاح « البابا إربان » عام ١٠٩٥ فى مسيحي أوروبا « إن الله
يريد منكم أن تقاتلوا عن دينه » وقرع بصيحته هذه أجراس الحروب
الصليبية .

كانت صيحته ، وكانت تلك الحروب بكل أهوالها ، جسراً عبرت
عليه حضارة العرب والإسلام ، وحضارة اليونان التى كانت مع المسلمين
إلى أوروبا . وتحولت رزايا الحرب إلى مكاسب تفوق كل حسابان وتقدر ١١٠٠
كما كانت سبباً حاسماً ومباشراً فى الإجهاز على الإقطاع هناك

وحين اكتسح أوروبا عام ١٣٤٨ وباء الموت الأسود ازدرد الآلاف
والملايين فى شراهة ماحقة . . ولكنه سرعان ما تكتشف عن خير
مذهل . . فقد خلق الأحداث التى كانت سبباً مباشراً فى إنهاء عهد الرقيق
ويدفع كهنة أورشليم بالمسيح إلى صليب كبير فيكون هذا إيذاناً ببدء
مجده وخلود كلماته .

ويأتمر الأشراف في قریش بمحمد ليقْتلوه .. ويضطرونه للرحيل عن
بلده وداره .. فتتحول هذه المحاولة الظالمة القاسية إلى تاريخ يتسع الحضارة
تَمَلُّاً ما بين الشرق والغرب ، وتدوى في جنباتها دعوة القرآن ..

هنا ، الملح وجود الانسان ، وأتصوره مضموناً حياً لكل إمكانياتنا
الظْهِيرة ، ولكل أغراض وجودنا — يقود خطانا ، ويصطنع من آفاتنا
مزية ومِعراجاً .

* *

● — وأبدأ تمرُّني إليه كذلك بملاحظة خيالنا ..

كل خيالنا الضعكة عَبْر الأجيال ، تحولت إلى واقع رشيد أكيد
تُخيلنا يوماً ، أن نطير .. واصطنع بمضنا في سداجة أجنحة ، وخلق
بها بضع ثوان ثم هوى ..

وضحكنا يوماً ، وسخرنا وتندرنا .. وإذا الخيال الساذج يتحول
إلى واقع يالهُ من واقع .. !!

وتُخيلنا أن نركب البحر ، ونُتخذ طريقنا فيه سَرَباً ، فالق بمضنا
في مجرى ماء بجذع شجرة واحتضننه ، وإذا بجذع الشجرة يسير
سُفناً كالجبال ، ويُسخر البحر لنا ، كأنه يابسة ذُلول !!

وتَخَيَّلْنَا « المدن الفاضلة » فإذا هي تأخذ طريقها إلى الواقع على
أتم نسق ، وفي أحسن تقويم ..

وفي كل شيء كان خيالا بعيدالنال .. ثم صار حقيقة ، أسأل نفسي :
كيف حدث هذا ، وما معناه .. ؟؟

ومن الذى كان يتخيل .. نحن .. أم الإنسان .. ؟؟
وأتصور الإنسان كما لو كان « المضمون الحى » لكل تجاربنا
وتصوراتنا ..

أجل . أتصوره قد جاء الدنيا مُزوَّداً بكل تصوراتهِ .

وأحسب الأمر سار على هذا النمط .. فحين ودَّع حيوانيته ، وبدأ عصر
إنسانيته ، كان يحمل معه حصيلة كبرى من التجارب والمشاهد والعمليات
المهائلة المعقدة التى شهد تركيبها جزء فجزءاً .. والتى التقطها جميعاً
« لاشعوره » . واحتفظ بها فى قراره المكين ..

وإن أقصى نقط انحطاطه فى الماضى . ، لتشير إلى أقصى نقط كماله
فى المستقبل .. وإنه ليدفع كل القوى التى ملء يديه لتحقيق نهج يكاد
يكون كاملاً ومفصلاً فى فطرته لأوعيه ، وإن كان عقله الواعى
يكشفه شيئاً ، فشيئاً . لقد عاصر الإنسان قبل أن يعي نفسه ، كل
أشياء الطبيعة حواليه ، رآها ، وهى تتكون ، وهى تنحل . وهى تتركب ،
وبصرَ بخصائصها ، واستقر كل هذا فى باطنه .. فلما بزغ فيه العقل

تحركت فطرته لتعبر عن نفسها .. بل لعلّ العقل ذاته كان الأداة التي
فجّرتها طبيعته المزدحمة الملائى لتعبر به عن نفسها ، ولينقل إلى العالم
الخارجى أسرارها ومضمونها .

فإذا بسطنا أيدينا اليوم إلى عُشب وقلنا : إنه شفاء للكبد ، فليس
هذا إلا لأن الإنسان الكامن فينا قد زامل هذا العُشب من عهد قديم .

وإذا أشرنا إلى شلال يتحدر ماؤه الهادر الصخّاب ، وقلنا :
سنؤكّد من هذا التدفق كهرباً .. فأيضاً ، لأن الإنسان العائش فينا أبصر
هذا المشهد على الطبيعة ذات يوم وأبصر البرق والضياء يندفعان من
الأمواج المتقاذفة في مُعرام وجبروت ..

أما عن الطائرات ، وحقّقنا في جو السماء بأجنحة ،
ل تناهت في البساطة ، فسيكون وراء هذا ، الإنسان الذي
... غير تطوره السحيق زواحف ترحف على الأرض إلى جواره ،
ونجاة ، وبعد محاولات — في عقله الباطن كل أسرارها — رآها تبسط
جناحين ، وتذهب صاعدة في السماء .. ؟؟

أى أن ذاكرته تسترد اليوم على نحوها ، ، بلايين المشاهد والتجارب
التي عاصرها وعاشها مع الطبيعة خلال تطوره المديد المعن في الطول
والبعد .. ويقول عقله الواعى بطريقة ما ، فضّ الأبهام والغموض عن
تلك التجارب الراسية الراسخة ...

وقبل أن ننصرف عن هذه الكلمات ، كما لو كانت وها طريقا .
علينا أن نتذكر حقيقة مماثلة تتكرر كل يوم ، وراها العلم بعينه ويلسها
بيده ..

تلك هي الطريقة التي تتطور بها الأجنة في الأرحام .. فوئات
التطور البيولوجى للإنسان ، والتي استغرقت بلايين السنين مذ كانت
الحياة خلية .. حتى صارت إنساناً .. هذه الوئات كلها يركزها
الإنسان ، ويستعيدنها ويكررها مع كل جنين .

فالجنين — كما يقول علماء البيولوجيا — يبدأ خلية ، ثم يأخذ
شكل الحلقة . ، ثم هيئة السمكة حيث يتنفس بخياشيمه ، لابرثيه ..
ثم يصير حيواناً ذا أربع ، له ذنب صغير ، ويفطى جسمه الشعر .. ثم
يصير إنساناً .. 11

نفس المراحل التي تقلب الإنسان خلالها في بلايين السنين ، يستعيدنها
في ستة أشهر لا غير ، وبأصرار عجيب لا يفلت منه جنين ..

وهنا ألمح الإنسان الموجود في « لا وعيه » يفضى إلى الإنسان
الموجود في « وعيه » لينجبا مآ ، الإنسان المتفوق على وعيه .. !
نحن نقول : إن العلم ينير وجه الأرض ، ويميد كشف الحياة ..
وهذا حق .. بيد أن العلم نفسه لا يوجد إلا بمقدار ما يريد الإنسان ..
ولا تسرى الحركة في آلة إلا بمقدار ما يضع الإنسان فيها من حركة ..

• — وأبدأ تمرني إلى الإنسان كذلك ، بملاحظة العبقريّة الإنسانية التي لا أجد لها سبباً أى سبب ، لافي حركة التاريخ ، ولا في تيار الجماعة ، ولا في إمكانية الفرد

انظروا ...

« بهوفن » الأصم ، ينشئ وهو فائد لأهم أدوات الفنان ، الحانا ، تتخطى كل مناسيب العبقريّة والخلود .. !

و « غاندي » .. ذلك التحيل الضامر ، العادي في ثقافته ومظهره ، يتحوّل بمُرّيه ومنزله إلى قوة لا تغلب .. !

و « الحلاج » يحتضن عقيدة ، يصاب من أجلها وتقطع أوصاله على خشبة الصلب ، وتُبتر أعضاؤه عضواً عضواً .. ثم لا يتخلّى عن عقيدته فحسب بل يبارك قاتليه ويقول عبارته الماثورة : « اللهم اغفر لهم فإنهم ما فعلوا بي هذا إلا غيرة على دينك » . !

و « هنري توماس باكل » الذي قضى عمره كله عايلاً مؤثّقاً ، يتعلم سبع عشرة لغة ، ويفكر بها جميعاً ولا يستطيع — كما وصفه هكسلي — أن يرفع رأسه من كثرة ما كانت تحمله .. !

و « جماعة بدائية من العرب » تقطن صحراء قاحلة تحتضن ديناً رَشَداً ، وتنشئ به حضارة عجيبة .. !

و « شعب » مقرر ذليل جائع في أصقاع روسيا القيصرية ..

يتحول بصورة أذهلت « لينين » نفسه مهندس الثورة ومنظمها ، إلى طوفان بشرى داهم يشبه الأساطير

هذه المبقرية التي تظهر هكذا مكتملة في الأفراد وفي الجماعات . .
من وراءها . . ؟ إنه الإنسان . .

سنجد وراء الانطلاقات الكبيرة للجماعات أسباباً تاريخية قطعاً . .
ولكن عبقرية الانطلاقة المتمثلة في امتلاكها لكل عوامل الفوز ، شيء
لا يمكن أن يجيء إلا من إرادة الإنسان . .

عندما قيل لـ « لينين » إن ثورة هائية ، ملأت أرجاء روسيا ،
لم يصدق ، وظن في الأمر خدعة . . ذلك أن التاريخ يُزجى أسباب
الثورة ، أو الحركة الاجتماعية الكبيرة . أما المبقرية التي يُقيم بها العملُ
التاريخي نفسه أفتاها الإنسان . .

والظروف الخارجية لا تصنع كل شيء . .
والمبقرية الإنسانية التي أقول إنني أتعرف بها على الإنسان ، تدعم هذا
فالتأمل الحاسمة في تاريخنا تتمثل في بضع قوانين هامة اكتشفناها
● كروية الأرض وحركتها . .

● قانون الجاذبية ...

● نظرية النسبية ...

● نظرية أصل الأنواع ...

هذه الكشوف غيرت معالم تفكيرنا ، وحددت طريق حضارتنا ،
وأسهمت في كل ما جاء بعدها من إبداع واختراع ...

فهل نبش عن سرها في الظروف الخارجية أيا ما كانت هذه الظروف ... ؟
حاولوا إن شئتم ... أما أنا ، فلا أجد سرها في شيء سوى الإنسان
وبعد هذه الأمثلة والهويئات ، أستطيع أن أصوغ الكلمات التي
تُعرف هذا الإنسان وتصور مفهومه
أستطيع أن أقول :

إنه شيء يشبه « المطلق » في عاله ، وأرضه ..

إنه « الوعي الكامن » في نوعه كله ..

أنه شيء يشبه عالم « النمل » عند أفلاطون ..

فالإنسان في هذه الأرض ، هو المثال : . والأفراد ، والجماعات ،
والتاريخ .. كل هذه ، هي الصور والانعكاسات ..
وهو بداية التطور الحى كله ، وقته ..

بدايته ، لأن « الأميا » التي دبت فيها الحياة لأول مرة على ظهر
الأرض ، كانت - على نحو ما - تتضمن الإنسان ..

وقته . ، لأن الإنسان عندما نَحَّى جانبا كل الكائنات الحية التي
كانت تمايشه وتسابقه ، وتفرد بالسيادة ، تمثلت فيه قبة التطور الحى في
كوكبنا هذا .. بيد أنه « قبة » نامية . لأنها حية .. وإنه لذهاب

إلى أعلى دوماً حتى يحقق تبعات الأمانة التي حملها
لقد بدأ قانون الجاذبية مع بدء السموات والأرض والكواكب ..
ولم نكتشفه نحن إلا منذ أقل من ثلاثة قرون .. ولم يكن جهلنا به
بمعنى انعدام وجوده ، كما أن جهلنا به لم يعطل عمله ..
والإنسان هو (القانون) الذي يحكمنا نحن البشر ، وينظم حياتنا
الإنسانية ، ويرتب مقدماتها نتائجها .
ولقد قلنا إن الطبيعة الإنسانية لم يكشف منها إلا القليل ..
ولسوف نكتشف الإنسان فينا شيئاً فشيئاً حتى يتجلى ذات يوم كاله
هذا هو الإنسان ، بالنسبة لماله ، وأرضه ..
أما عن صلته ببارئته وخالقه ، فعلينا أن نتقبل في حُبِّور كلمة الدين فيه
إنه ابن الله ، فيما عبّر المسيح ..
وخليفة الله ، فيما قال محمد ..
وإن الإيمان بهذا ، لا ينقص من قدر الإنسان بل يرفعه عالياً .. عالياً ..
فالمواطن في دولة عظيمة ، يزهو بأنه من رعاياها ومواطنيها ،
ويستمد من عظمتها ثقة واقتداراً .
والإنسان ، ليس « مواطناً » في عالم الله وحسب . بل هو
خليفته العظيم .

* * *

وهذا الإنسان ، هذا « القانون العميم » هو أصل القوانين الموضوعية في دنياه ، ومن ثم فهو فوقها جميعا ، ولا يتحكم فيه منها شيء . . .

وحسبنا أن نسأل أنفسنا :

لولم يوجد الإنسان على الأرض ، أكانت القوانين الاجتماعية ستوجد . . ؟

بالبداهة ، لا . .

كانت القوانين الطبيعية ستمضى في طريقها ، والعمليات البيولوجية ستستأنف سيرها . . أما القوانين الاجتماعية ، فمن كان سيوجد لها ، لولا الإنسان . أو لولا بديله . . ؟

وهذا يعني أن الإنسان سيد وجوده ؛ وسيد تاريخه . .

بمعنى أنه سيد وجوده . . ؟

وبمعنى أنه سيد تاريخه . . ؟

لنبداً بالأولى . .

قلنا : إن الإنسان يحمل طبيعة ملأى بالتصورات والأسرار . . وأنه أخذ على كاهله ، أن يخرج خبء الطبيعة حوله .

وهو بهذا ، لا يعمل بقوة سحرية . بل بقوة منظورة واعية . .

وقائنا : إنه ليس معنى مجردا . بل هو مضمون حتى أكل

إمكانياتنا وتسامينا . . وذات واعية حالةً فينا جميعاً أفراداً وجماعات .
وكل عمل من أجل تكريم الإنسان ، وبَعَثَ فرص اكتماله .
لن يكون له موضوع سوانا ، نحن البشر . .
وكل إساءة إلى فرد إنسانى واحد ، تعنى الإساءة إلى الإنسان
فى مجلى من مجالى ظهوره .

والإنسان الليم وجهه شطر الكمال العظيم ، لن يبلغ هذا إلا بقدر
ما تبلغ الجموع البشرية من نبوغ عقلى وأخلاقى ، واجتماعى ، فكما
كثرت الجموع الممتازة المتفوقة المسيطرة على مصيرها ، كثرت معها
فُرص الإنسان فى الظهور ، وقَرُبَ يوم اكتماله .
وسيادة الإنسان على وجوده ، هى السبيل لتحقيق هذا النبوغ
للجُمُوع .

والوجود الإنسانى مُحكم البناء بشكل فذ ، وهو يرفض التصدع
والانفصال . .

إنه ليس حلقات منشورة ، ولا ذرات تائهة . بل وحدة هائلة
مكتملة يتوسطها الإنسان .

فالفردي حقيقته ليس فرداً . . وإنما هو « تركيب اجتماعى »
أو بتعبير أهدى سيلا ، هو « تركيب إنسانى » .
ينقل لنا العلامة الأستاذ « أميل برييه » عن العالم النفسانى

الكبير « بلدين » هذه الفقرة مدلا بها على أن الفرد لا يعرف نفسه ، ولا يشعر بها إلا عن طريق شعوره بالاجتماع أولا . . يقول (١) :

« لقد اكتشفنا أن الطفل لا يشعر بوجوده الذاتي »
« إلا بعد معرفته بشعور الآخرين ؛ فهؤلاء يبدون »
« في نظره مركزا لدوافع أفعال ترتبط بمحاجاته الخاصة . . »
« وهم النموذج الذي يتخذه أساساً لتصوير شعوره »
« الخاص . . وبعد هذا بفترة طويلة ، يصل الطفل »
« إلى مرحلة يتخيل فيها شعور الآخرين طبقا لما يشعر »
« به في ذات نفسه . . . »

كذلك ينتقل لما عن عالم آخر هذه الفقرة :

« إن الامتزاج بين الشعور بالآخرين والشعور بالذات »
« في نفس الفرد ، يستمر طوال الحياة . . وإننا نعدل »
« أفعالنا بناء على تلك الفكرة التي نكونها لأنفسنا »
« عن آراء الآخرين فينا . . »
« فشعورنا الذاتي ، يشبه مرآة تنعكس فيها صور »
« الآخرين . . »

(١) كتاب « اتجاهات الفلسفة المعاصرة » .

فإذا كانت صلة الفرد بالجماعة تأخذ هذا الترابط الوثيق . . . ،
فإن صلة الجماعة بجماعة أخرى تقوم على نسق مماثل .

أى أن المجتمع — أى مجتمع — ليس دائرة مغلقة ، ولكنه
موجة فى تيار . . . وكل جماعة من البشر فى زمان ما ، ومكان ما . . .
إنما يتلقون من التيار البشرى كله تأثيرا مماثلا لهذا الذى يتلقاه الفرد
من الجماعة .

من أجل هذا آثرنا ألا نقول مع علم الاجتماع إن لكل فرد
« تركيباً اجتماعياً » وقائنا : إن لكل فرد « تركيباً إنسانياً » . . .

وحين أكون كفرد ، مركباً هذا التركيب الإنسانى ، وأحمل
ميراث الإنسان الذى هو حقيقتنا الكبرى فإن هذا يكشف عن الخيرىة
العظيمة التى أحملها بين جنبي . . . هذه الخيرىة التى يشير إليها الحديث
النبوى النائل : « كل مولود يولد على الفطرة » . . . بيد أن فرديتى
هذه لا تعنى الانعزال ، ولا الوجود الشخصى ، لأننى تركيب « لاعنصر »
ونحن فى الحقيقة ، تسلم ذواتنا من النوع ، فى ذات الوقت الذى
تسلمها فيه من آباءنا وأمهاتنا . . .

أجل . . . إن الآباء والأمهات ، يمنحوننا خصائصنا الشخصية . . .
والنوع ، يمنحنا خصائصنا النوعية أو البشرية . . .

وفى تكوينك الذاتى ، وأنت نقطة ، أدلى النوع بدلوه ، واقتحم

نسيج البذرة الأولى واستقر فيها . . فإذا ذهبت تعيش في وجود منفرد :
ففي أي وجودٍ يك ستعيش .. ؟؟

وجودك الشخصي . ، أم وجودك الكلي . . ؟؟

إنه قد يبدو لك أنك تحيا في وجود حقيق حين تجنح إلى فرديتك ،
وتخرج خبء ذاتك الواحدة . . بيد أنك آتئذ ، لم تزد في الواقع على أن
أحدثت انقساماً في ذاتك ، إذ حاولت أن تجعل مركز الثقل
في أحد شقيها .

أجل . . إنك آتئذ تحاول أن تشق الشعرة نصفين . . وإذن ،
فكان كل فرد من الوجود ، هو الوجود الإنساني ، لا الوجود الشخصي . .
لأن الأول فضلاً عن كونه يتضمن الثاني ، فهو — قبلاً — مجالنا
الحيوي الأوحد .

لا بد أن نصل كل خطوطنا بالإنسان ، ونكون دوماً على استعداد
لاستقبال مشيئته والسير معه .

فالحير الإنساني ، كامن في النوع الإنساني ، وكلما وثق الفرد به
بوشأجه ، ازداد غرماً منه ، وانتفاعاً به . .

ليس معنى هذا أننا نقول للفرد . ، لكي تكون نفسك ، امتنع
عن أن تكون نفسك .

إنما نقول له : امتنع عن أن تكون بعض نفسك واحذر أن تنشق
على ذاتك ..

إن في تكوينك « خلايا » ورثتها لك البشرية كلها ، وهي تأخذ بك دائماً إلى موكبها .

وتجربتك التي تبدولك فردية .. هي قبل هذا اجتماعية ، لأن المجتمع أسهم في صنع ظروفها .. ، وإنسانية ، لأن طبيعتك التي مارسها تحمل أقباساً من التراث الإنساني جميعه .

ولندرك جيداً ، أنه في الوقت الذي نحاول فيه الروق من المضمون الإنساني العام ، أملا في العثور على أنفسنا ، نفقد أنفسنا .

إن حياة الجنين وأطوارها في الرحم تؤكد أن كل فرد يحمل الطابع الإنساني كله مركزاً ، أروع تركيز .

فإذا كان الإنسان يكرر تطوره البيولوجي في كل فرد على النحو الذي سبق ذكره ، فإنه أيضاً يُحْمَل كل فرد تراثه ، ويفرغ فيه ما يمتته . ويجذبه إليه بأوثق الرى حتى لا يكون شاة قاصية تختطفها الذئاب . وحتى لا يدغدغه القلق الوجودى ، ولا يرفع راية التسليم أمام مشكلة العدم ، وحتى لا يمجز ولا يَنْثَى ... !!

الوجود الإنساني إذن ، هو طائفا الأمثل والحق . وبه يكون الإنسان سيد وجوده . وهذا الوجود لا يخاف نفسه . بل تخلقه . ولا يجرى دُخاء ، بل نعمانية . بيد أنها مائة البناء الظاهر الذي يراه طبقاً فوق طبق . لا مائة الآدمية . التي تروى أقباضها فوق رأسه .

وفي الوجود الإنساني الذي يشمل الحقيقة الخارجية كلها ، لانتجبتها
خيبة الرجاء في بحثنا عن الوجود لأن فرص تحقيقه وافرة وباهرة .
وأيضاً ، لا نخشى العدم ، لأن القضية هنا ليست قضية فرد منفصل
عن حقيقته . بل قضية الإنسان في دوره العظيم الذي لا منتهى له .
إن الانكباب على الوجود الفردي ، عزل للجهد البشري ،
واحتباس له في قوقعة معتمة . بينما الحياة داخل وجود إنساني تزكو
الفردي ، وتملأ يديه بقدرة لا حدود لها . وبه وحده يكون الإنسان
سيد وجوده .

x x

والآن ، ما معنى أن يكون سيد تاريخه . . ؟
إن المفهوم التقليدي للتاريخ قد ولى مديراً .. ولم يعد التاريخ مجرد
سجل للأخبار ، والبطولات ، والجرائم .. كما لم يعد ذلك المسرح
القديم لمناورات السياسة وغزواتها :
إن التاريخ بمفهومه الصحيح ، هو الحركة الإنسانية والنشاط
الإنساني قاطبة . : هو الوعي الإنساني في تحركته الدائمة .
وقوانين هذه الحركة تقع تحت سيطرة الإنسان وليس العكس . .
وكل مرحلة تاريخية تأخذ مكانها خلال العمل الإنساني هي مخلوقة

للإنسان ، وليست خالقة .

والحركة التاريخية، ليست أكثر من مظهر زمني للحركة الإنسانية .
والحدث التاريخي ، لا تُنبِجه الضرورات التاريخية ، بل الضرورات
الإنسانية . . لأن الإنسان هو القانون الثابت الذي يجعل التاريخ عملاً
واعياً وهادفاً .

ومن ثمَّ فالإنسان لا يخضع لأية حتمية تاريخية إلا إذا اعتبرنا :
التاريخ قدراً إنسانياً ، يصوغه الإنسان نفسه ، ثم يرتبط به عن
طريق قوانينه التي يلتزمها ، ويحترمها . . أما دون هذا ، فالتاريخ
كعمل إنساني ، هو الذي يخضع لخصائص إنسانية تقتضيها طبيعة
الوجود الإنساني ، ووظيفته .

وإذن فالتاريخ عندنا — لا يمثل التطور التدريجي لفكرة الحرية
كما يرى « هيجل » . . .

ولا يمثل التطور التدريجي لملاقات الإنتاج . ، كما يرى
« ماركس » . .

وإنما يمثل التطور التدريجي لظهور الإنسان . .

فالإنسان يُخرج خبثه ، ويحقق ذاته ، ويسير عبر الزمن بآماله وأعماله
لينجز أغراض وجوده التي إن كان لها ، منتهى فهو بعيد . جدُّ بعيد .
وهذه الرحلة الكادحة الداهية التي يقطعها خطوة خطوة .

هذه الرحلة بكل علاقاتها ، وعلاها ، ونتائجها ، وحركتها ، وإصرارها
هى التاريخ ..

والتاريخ إذن ، ليس قدراً طارئاً ومفروضاً على الإنسان .. وليس
حتمية غيبية تتحكم فيه بل هو وعيه الدروس ، وعمله المحكم ، وحركته
المنظورة .

يقول ماركس وانجلز فى مؤلفهما « الأسرة القدسة » .^(١)

« يقول المثاليون صنع التاريخ كذا .. وسوف يحكم »
« التاريخ بأن .. والتاريخ لا يرضى بكذا .. »
« على حين أن التاريخ لا يصنع شيئاً ، ولا يريد شيئاً ، »
« وهو يرضى بكل شيء .. وعلى حين أن الإنسان هو »
« الذى يصنع ، ويحيا ، ويريد ، ويناضل . . . »
« والتاريخ لا يستخدم الناس لغاياته الخاصة . . . »
« والتاريخ لا يمدو أن يكون الإنسان الذى يتابع أهدافه »
« وغاياته . . . »

هذه كلمات فاصلة فيما نحن بسبيله ، وكل شرح لها فضول وتكرار .
وإن تحرير الوعي الإنسانى من الحتمية التاريخية ، وتحريره من
الحتميات جيماً ، ليشكل ضرورة قصوى .

(١) كتاب « كارل ماركس » تأليف لوفافر

وكما وضعنا في اعتبارنا ، أن الإنسان وحده — في أرضنا
هذه — هو القِيَمَة .. وكل ما عداه مما نعتبره قِيَمًا ، ليس أكثر من
تمبيرات ملائمة تعكس حقيقة الإنسان ، وجوهره .

أقول كلما وضعنا هذا في الاعتبار ، رحمنا الإنسان ، وربحنا أنفسنا ،
وأفرغنا في دورنا حظاً أكبر من الفهم ومن الذكاء ..

قد أبدو مبالغاً في تمجيد الإنسان .. ولكني لن أكون مبالغاً
في تصوري لحقوق سيادته .. هذه الحقوق التي كلما ازداد ممارستها لها ،
ازدادت سيطرته على بيئته ، وفقدت الظروف الموضوعية قدرتها على
التحكم فيه ، وفي تاريخه ..

وحقوق السيادة هذه ، تقتضي أول ما تقتضي أن يتبوأ الانسان
المكان الأول والأعلى بين شتى الظروف المستبعدة ، والتناقضات المتداخلة ..
وأن يكون زمام المبادأة في يده دوماً ، وفي غير تحفظ أو شروط .

وهذا ليس أمراً نمنه عليه ، ولا تبرعاً نُسقطه في كفه .. بل هو
حقه الطبيعي الصميمي ، الذي لا يشكل عرضاً من أعراضه .. بل جزءاً
من صميم جوهره ، وصميم ذاته ..

يجب أن يعلو دائماً ويسود ، ذلك المبدأ القائل « لقد خُلِقَ
السبت من أجل الإنسان .. ولم يخلق الإنسان من أجل السبت » ..

فكل أشياء حياتنا الإنسانية .. وكل القوانين الاجتماعية ،
والظروف التاريخية ، كل هذه جُعلت للإنسان ، ولم يُجعل الإنسان لما ..
وإذن ، فلا ينبغي أن يُضَيَّع من حقوقه ولا من حريته ، ولا من
سيادته بشيء لها ..



هكذا نتصور سيادة الإنسان على وجوده ، وسيادته على تاريخه .
ومن خلال سيادته هذه ، نبصره وهو يشيد حضارته ،
ويؤسس عالمه .

فلا إنسان كما قلنا ، هو مادة حضارته ..
ليست الأفراد ، وليست الجماعات إلا بمعنى أنهم مَجْلَى ظهور الإنسان
ومركز وجوده ..

لقد قامت حضارات كثيرة أسميناها بمناطق نشاطها ..
حضارة الاغريق ، والرومان ، وأشور ، والفرس ، والعرب ،
والفراعنة ...

وقول اليوم : إنها باءت .. وإنها لكذلك فعلا ، لو كانت من
عمل طوائف وجماعات ..

أما الحقيقة ، فهي أنها لم تَبْدُ ولم تَفن .. ولكنها تحولات
ونمت ، وتطورت ..

ذلك لأنها من عمل الإنسان . والإنسان صامد ، ونام ، ومتطور
ومجالى تلك الحضارات جميعاً من عمران ، وكشوف ، وصناعة ،
وعلم ، لم يدركها الدم وإنما تطورت وصعدت ..
فتحنيط الموتى وعوالم الفلك ، وفن الماهرة في حضارة القراعنة .
وكشوف الطب ، والكيمياء ، والطبيعة في حضارة العرب ..
والفلسفة ، والديمقراطية ، والفن ، في حضارة الاغريق .
والقانون ، والماهرة . والأدارة ، في حضارة الرومان .
ومثلها في حضارة آشور ، والفرس ..

والفلسفة ، وصناعة الورق والبارود في حضارة الصين — كل هذه
لم تَمُتْ ، وإنما تطورت . لأنها تسير عبر الإنسان ، وتتطور خلال
مصابره الصاعدة .

لقد أعطاه الله طبيعة مُطِيعَة ، باحت له بأمرارها ، ووضعت نفسها
وقوانينها في خدمته .

بل لقد سخر الله له الشمس والقمر والنجوم مُسَخَّرَاتٍ لأمره ..
ولهذا ، فهو — أى الانسان — أحكم وأفطن من أن تضطرب

الأمور في يده .. أو تهاوى عمارته وحضارته

إنه لا يعمل بقوة ساعده . فلو كانت قوة العضلات هي الفيصل
لسبقته الحيوانات المهولة التي هي أشد منه بأساً ، وأوفى قوة .
ولا يعمل بكثرة أعداده .. وإلا لسبقته أيضاً الحيوانات والحشرات .
ولكن بطل الحياة هذا .. الذي شق صفوف جميع الكائنات
في كوكبه . ، وانطلق من بينها صاعداً .. راشداً .. ماجداً ..
إنما يعمل بأتمن ما أُوهب ، وأفضل ما أعطى ..

أتعرفونه .. ؟؟؟

إنه عقله ، وفكره ..

ألا وإنه لحَم علينا أن نقف معه في فكره ، لننظر ، ونفقه ، ونعرف .
فلنفعل ذلك الآن ..

الإنسان سيد فكره

حبا الإنسان طويلا على يدى بارئته .. وتلقى النفخة الكبرى من روح ربه ، وبزغ عقله ووعيه ، فأعان الله رؤسده ، إذ رآه يتقبل فى شجاعة وغبطة ، الأمانة التى عرضت من قبل على السموات والأرض فأبين أن يحملنها ، وأشفقن منها ..

ومن ذلك الحين صار الإنسان سيد كوكبه .. وكتب على نفسه ، أن يحول أحاسيسه الغامضة ، ومبهماتة الباطنة إلى وعى ، وحركة ، ومستقبل .

كتب على نفسه أن يحول غرائزه الحيوانية إلى حاجات إنسانية .. كتب على نفسه أن يحول أسرار الطبيعة المضمرة إلى عالم يكتشفه ويشيده .

وامتلك -- على حد تعبير هيجل -- عريضة خلق ذاته .. ومنذ وعى نفسه ، شغله أمران ، كان لا بد أن يشغلاه .
أولهما : معرفة حقيقة جوهره ومصيره .

وثانيهما : السيطرة على العالم الخارجى وتسخيره .
ولقد سبق أن قلنا : إنه عاصر الطبيعة ، ولقّف مشاهدتها ، بفريزة واستودعها عقله الباطن .. ولما بزغ وعيه ، وأحلت عقدة لسانه بدأ يترجم دخيلته العميقة ، وينقلها ..

بعض تلك التجارب والمشاهد ، استقرت فى أعماقه مينة مُبسرة ..

فلما أراد أن يستعيدها ظهرت الأداة المناسبة ، وكانت — العلم ..
وبعضها كان مبهما وغامضا ، يحتاج إلى بث الأسئلة الكثيرة ،
وتقليب وجوه الاحتمال والنظر . . وظهرت الأداة الملائمة لهذا ، وكانت
— الفلسفة . .

وبعضها كان خارقاً ومعجزاً . . وظهرت الأداة الملائمة له
— وكانت — الدين .

وعن طريق اللغة ، مضى الفكر الإنسانى عملاً كل هذه المجالات
وينفذها .

وبالدين والفلسفة ، شرع يحاول معرفة جوهره ومصيره ..
وبالعلم ، مضى يسيطر على العالم الخارجى كله .
بهذه القوى إذن — الدين ، والعلم ، والفلسفة وما انبثق منها ،
كالفن ، واللغة ، والأدب — يعبر الفكر الإنسانى عن ذاته . .
تماماً . . مثل الطاقة فى الطبيعة تمر عن نفسها بقوى كثيرة كالكهربية ،
والمغناطيسية ، والكهياوية ، والحرارة ، والإشعاع .

وكما أن هذه القوى جميعاً ، ليست فى التحليل النهائى لها سوى
الطاقة نفسها .. فكذلك القوى الفكرية ليست فى تحليلها النهائى
سوى الفكر ذاته .

ونحن نعى بالفكر هنا — التجربة كلها التى عاشها الإنسان عَبْرَ

تطوره الطويل ، ولا يزال يمشيها بكل ما فيها من لا شعور ، وشعور ، وإدراك ، وإلهام .

* * *

ولكن ، ما معنى أن الإنسان اكتشف الدين ؟
معناه أنه اهتدى إليه ، ذلك أن اكتشاف شيء — أولاً — يعني
سبق وجوده .. فالكشف الجاذبية ، وحركة الأرض يعني أننا لم
نخلقهما ، وإنما اكتشفنا وجودهما ..
ومعنى اكتشاف الإنسان الدين ، اكتشاف حاجات دينية عميقة في
نفسه ، ورثتها وأنجبها أحاسيسه العارمة المحتشدة خلال تطوره .
وحين نبصر جيداً ، هذه الحاجات : نرى أن الذين يدعون الوجدان
البشرى لنفرض يده من الدين على خطأ كبير .
ذلك أن الدين ، ليس هو تلك الطقوس ، والشاهد ، والشعائر
فحسب إن هذه كلها هي الشكل الخارجى للدين .
أما لباب الدين ، وحقيقته ، فهو التطلع إلى اللاهائى .. أو على
حد تعبير « روبرت مبنسر » :
« الإيمان بقوة لا يمكن تصور نهايتها الزمانية ، ولا الكانية ،
هو العنصر الرئيسى فى الدين » ..

والإيمان بهذه القوى .. أو على الأقل ، الرغبة في التعرف إليها ، شيء لا يتكفنه الإنسان ، وإنما ينبعث تلقائياً من تجربته ونفسه .. والعلم في كثير من انتصاراته لا يزيد هذا الإيمان ، أو هذه الرغبة إلا تشبثاً .

فهو مثلاً — أعنى العلم — يستطيع أن يجمع المواد التي يتكون منها الكائن الحي ، ويؤلف بينها .. ولكنه لا يستطيع أن يبعث الحياة في خلية واحدة .. هكذا يقول علماء البيولوجيا أنفسهم . ١١ وهناك أعداد هائلة من الأسرار العريقة التي تحتفي وراء الحركة المارمة للطبيعة ، وللكون ..

ولنا .. فالدين الذي هو تطلع دائم إلى اللانهاى .. والشعور الدينى الذى هو الإحساس بم حاجتنا إلى التعرف بهذا اللانهاى . سيظلان على رأس دوافعنا جميعاً ..

ووصفنا الدين بأنه قوة فكرية ، لا ينقص من دوره شيئاً .. وحتى إذا أخذناه حسب تعريف الفلاسفة الإسلاميين له بأنه « وضع إلهي يرشدنا إلى الحق في الاعتقادات . وإلى الخير في السلوك والمعاملات » ..

فليس ثمة بأس في أن تكون نقطة انطلاق هذا الوضع الدينى هو فكر الإنسان .. وإلا فلماذا اختار الله رسوله من الناس أنفسهم . ولم يختارهم من عالم آخر .. ٢٢

ثم إن الإيمان بالله — وهو لبَابُ الدين — يكون أقوم ، وأهدى حين يكشف الإنسان نفسه حاجته إليه ، لا حين يُعَمَلُ ويفرض عليه . .
ولهذا — كما أسلفنا في الفصل الأول — يترك الله إبراهيم عليه السلام بجدة في البحث عن إيمانه . .

ببهره ضياء القمر ؛ فيقول : هذا ربى .

ثم ببهره نور الشمس ؛ فينادر القمر إليها ، وينادى : هذا ربى . .
هذا أكبر . .

ثم ينتهى به تطوافه إلى أن الله لابد أن يكون أعظم من هذا كله . . وحسبه من علمه به ، أنه الذى فطر السموات والأرض . .
وتَطَّلَعَ إبراهيم هذا ، يشبهه فى الزمن الأول ، تَطَّلَعَ الرجل البدائى إلى اللانهاى . . وإن كان تطلع إبراهيم عليه السلام يمثل منسوباً من الوعى أسمى وأرشد . .

وهذا يُصَدِّقُ أن الدين تجربة الإنسان . . لا بمعنى أنه اختراع ليزجى به فراغا ، أو يقضى به وطراً عارضاً . . ولا بمعنى أنه اختراع أول محنال ، التقي بأول مغفل ، كما يقول فولتير فى سخرية عابثة . .

ولكنه تجربة الإنسان بمعنى أنه انعكاس إحساسه العميق بخالقه وبارئه ، وحاجته الراسخة الأكيدة لربه العظيم ، كما أنه مجلّ نشاطه الروحى الزاخر . وهو لهذا سيظل جزءاً من صميمنا ما دام سرّ هذا

الكون مجهولا .. وهو لن يظل مجهولا ، ولا منقما ..
سنواجهه في يوم مقدور ، بعد ذلك اليوم أم قَرُب .
أجل — في يوم لا ريب فيه ، سنلاقى الحقيقة ونعاقبها ..
سنرى الله جهاراً علناً ..

سنقف وجهاً لوجه أمام القوة العليا المحركة لهذه الأكوام المذهلة .
والدين نفسه ، يقول هذا ، ويتنبأ بحدوثه .. وهذا التنبؤ من أروع
آياته .. فهو يؤكّد أن الإنسان لن يظلّ رهين الجهل والتّيّه .. بل إنه
سيحصل .. سيعرف كل شيء .. سيرى الحق ويواجهه .. وهكذا يفسح
أمام الانسان آماذ الأمل والعمل

واليوم الذي سيتم فيه هذا ، يسميه القرآن « يوم الفصل » .. حيث
تتبدّى الحقيقة في وضعها الفاصل ..

ويسميه « يوم الجمع » .. حيث لاشتات ولا فرقة بل نحن والحق
مما .. وحيث يلتقى الإنسان بالحقيقة التي طال بحثه عنها

ويسميه « يوم الدين » .. حيث نؤدى للدين تحية الشكر إذ كان
الحافز الذي لا يهدأ وراء تطلعتنا إلى اللانهاى العظيم ، وإذ كان باعث
أشواقنا العالمة ، ونخاطرنا السامية في شوطنا الطويل ..

الدين ، والعلم ، والفلسفة إذن ، تُقوى اهتدى إليها الإنسان لينقل
بها نفسه ، ويبلغ بها غايته وهي مَجَلِّي فكره الثاقب النامي . .
وكلمة « فكر » تبدو ، وفيها من السيادة ما يجعل وضع كلمة « حر »
إلى جوارها فُضُولاً ولنواً . .

فليس للفكر سوى حالة واحدة يتأكد فيها وجوده ، تلك هي حالة
التحرر المطلق من شتى القيود .

أى أن ليس ثمة فكر حر ، وفكر غير حر ..

هناك فكر . . أو ، لا فكر على الإطلاق

ولكن للفكر أيضاً تناقضاته التي يتخذ خلالها طريقه ، ويمارس
وظيفته . . ولقد جهل الناس دور هذه التناقضات دهرًا طويلاً فاشتجر
بينهم الخلاف والنزاع . ولم يكن الذي حدث ولا يزال يحدث من خصومة
بين كل من الدين والعلم والفلسفة — أو بتعبير أصح ، بين رجال الدين
ورجال العلم ، ورجال الفلسفة — إلا مظهرًا للجهل بمعمل تلك التناقضات
وحكمتها ، ومظهرًا للجهل بنشوء هذا التنوع في المعرفة البشرية . .

لقد تعودنا أن ندرس الفكر الأنسانى فى « قطاعات رأسية » .
فنقول : الفلسفة ، والعلم ، والرياضة ، والفن ، والأدب ؛ والاقتصاد ،
والاجتماع . . الخ .. ولكن ، حين نأخذ هذه المعارف جميعا ، ككل ، .
متمثل فى الفكر الإنسانى ، كما هو واقع فعلا ، فإن هذه النظرة كفيلة

بجعلنا على احترام كافة القوى الفكرية التي يعبر بها الفكر عن نفسه .
إن الدين ، والعلم ، والفلسفة ، وما ينطوي تحتها جميعاً من علوم
منبثقة منها — كالأدب ، والتصوف ، والرياضة ، وعلوم النفس ، والكيمياء
والحياة ، والاقتصاد ، والاجتماع الخ .. هذه كلها مملكة العقل الرشيدة ،
التي لا تعرف الضغْن ، ولا ينبغي لها أن تعرفه .

والدين ، والعلم ، والفلسفة ، هي تجلّي ظهور الفكر الإنساني ، ومجال
حركته . ولقد بثّ نفسه فيها جميعاً لينمى عن طريقها تجربته ، وليحقق
عن طريقها ذاته .. فقيم الخلاف إذن ؟؟

كثيراً ما نرى المؤمنين بالعلم ، وبالفلسفة ، يخافون على التقدم
الإنساني من الدين .. ١١

ومآتي هذه المخاوف — في رأينا — أنهم يجهلون مكان الدين من
الفكر .. ويظنونه « دولة داخل دولة » أو قوة غريبة مجهولة اقتحمت
حياة الإنسان ..

بيد أن الفكر ثاوي في قلب الدين ، والتطور الهائل الملحوظ الذي يحدث
للتفكير الديني ومجدّد مفاهيمه ، دليل على وجود الفكر هناك ..

ومن هنا ، لن يكون الدين أبداً ، خطراً على التقدم لأن الذي
يصوغ للتقدم منهجه ، ويرسم له خطاه ، هو نفسه ، الذي يكتّيف الاتجاه
الديني ، ويمسك بزمامه ، ألا وهو الفكر ..

وأيضاً • كثيراً ما نرى المؤمنين بالدين يخافون العلم ، والفلسفة على الدين ، ويخشون منهما على تقدمنا الروحي والأخلاقي ..

فلو علموا هم الآخرون أن الفكر الإنساني الصاعد ، إنما يتوسل بهما — العلم والفلسفة — لإزجاء تقدمنا كله ودغم مسيره •
سكانوا أقرب رُحماً إلى العلم ، وإلى الفلسفة ، بل وإلى الحقيقة كلها ..
إنه ما دامت كل هذه القوى مظاهر خارجية للفكر الانساني ، فلا بد من أن تتلقاها جميعا بقدر مُساوٍ من الاحترام •

رجل العلم المؤمن بكشوفه وبقوانينه ، لا يليق به أن يتجهم للإيمان الخالص ، ولا يتسخر للاستشراف الروحي ، لأن العلم نفسه ينفر من من الأحكام النهائية ... وتتقلب المسلمات ، والرياضيات التي بلغت الشأو في دقتها ، كل يوم بين يديه من حال إلى حال .. وإذن ، فهو لا يستطيع أن يزعم لنفسه حق إصدار حكم نهائي ضد الايمان •

ورجل الفلسفة ، لا تأمره الفلسفة بتحدّي الايمان ، وتجاهله •
لأن الفلسفة كلها عبارة عن « كيف .. ولماذا » ..

وإذا جاز للفيلسوف أن يتحرك من وراء هذين السؤالين — أي أن يبحث بحثاً حراً ، غير مقيد بأحكام مسبقة حتى ولو كانت دينية ، فإن رجل الدين له نفس هذا الحق المشروع . .^١

ورجل الدين كذلك • لا يحق له أن يضيق صدره بنشاط العلم ،

أو يضيق نفساً بجوار الفلسفة . ولا ينبغي له أن تذهب طمأينته حسرات من ذلك العدو الذى يخشاه دوماً . وهو الإنكار أو الإلحاد .

فليس على ظهر الأرض من لا يتمنى من كل نفسه أن يكون هناك إله قادر ، يلجأ إليه فى أزماته ، ويطلب عونه ، وينعم برعايته .

ليس على ظهر الأرض فرد واحد ، بينه وبين الله ثار وعداوة . كل ما فى الأمر . أن الذين لم يهتدوا للإيمان ، وقصوا تحت تأثير الفكر الإنسانى فى نقطة بعيدة بعض الشيء عن الإيمان .

كما أن المتجهين اتجاهاً دينياً محضاً ، يتأى بهم عن العلم ، وعن الفلسفة . قد أصابهم نفس الأمر . ، فقصوا تحت تأثير الفكر فى نقطة أقرب إلى الدين ، وأبعد عن العلم ، وعن الفلسفة .

وأقرب الناس إلى الكمال والتفوق ، هم أولئك الذين يكونون تحت تأثير متكافئ ، ومتماثل من الفكر الإنسانى العظيم .

والفكر الرشيد حقاً ليس هو الذى يقول : « هذا ، ولا شئ معه » .

بل من يقول : « هذا ، إلى أن يظهر خير منه » .

والحق أقول لكم : إننى لا أخاف من الإلحاد على قضية الإيمان أبداً .

بل إنه لمن تمام النعمة على الإيمان ، هذا الذى نسميه إلحاداً . ذلك أن الإيمان لو ترك للطمأنينة ، لندوى ومات

إن جَوْ المارك ، كان ولا يزال المناخ الطبيعى لكل ضرورة . وكل فضيلة ...

ثم إن الدين ، كأي شيء آخر ، قد اكتسب خلال تطوره ومساره طبقات كثيفة من الخرافات الدخيلة ، والإضافات المتطفلة .. ولم يكن ثمة ما يكشف هذا الدخيل سوى ناقد مثابر ، وخصم لجحوج .

ألا وإن التخوم الفاصلة بين الدين ، والعلم ، والفلسفة ، لتتراجع رويداً رويداً .. ويوم يسترد الفكر الإنساني انبثاقه ، سيختفي آخر معلم من معالم التفاوت بين هذه القوى .

ونحن لا نحاول بهذا أن نعقد صلحاً بين الدين والعلم والفلسفة ..
ففي التحليل النهائي لحقيقة كل منها ، لا خلاف بينها ولا نزاع ..

إنما الخلاف والنزاع بيننا نحن الناس .. بين الصنوف المختلفة والمتباينة لإدراكنا .. ولذا نسوق هذا الحديث لتعيد على ضوئه فهم وتحديد علاقاتنا بالدين والعلم والفلسفة أولاً .. ثم علاقاتنا ببعضنا ثانياً .



عند ما أذاع الفيلسوف الأثيني « انكساجوراس » أن الشمس كرة من النار ، ولبست إلها ، نفاه أهل أثينا خوفاً من أن تعمهم الشمس بعذاب .. !!

ومن بعد انكساجوراس مئات الشاهد وآلافها ، شهدت أقواماً من أفذاذ البشر يتمرضون للهوان ، وللعذاب من أجل الصدق .

وفى كثير من تلك الوقائع ، كانت الجماهير هى الوقود الملهب الذى
يحرق المباقرة والأبرار .

أين كان الفكر يومئذ ليحمى رواده . . . ؟

كان غائباً . . .

ذلك أن الفكر إنما يسط نفوذه عن طريق الثقافة . وفى المجتمع
المتقف يكون نفوذ الفكر سامقاً وعظيماً ، وبالتالي يرتفع شأن الحقيقة
ويتأكد سلطانها ، ويصبح « كبت الحقيقة » خطراً تقاومه الجماعة كلها . .
إن أعظم ما يقدمه الفكر للناس هو أنه يؤمنهم من خوف . .
والإنسان لم يستطع أن يسير عبر نفسه ، ويصنع تاريخه إلا بقدر ما كان
يقهر مخاوفه ويتحرر منها . . وكان سبيله لهذا ، القوة الفكرية الواعية
الداهمة التى كان الفكر يصبها فى قلبه ، وفى ساعده . .

أجل كان الخوف الد أعدائنا ، ولا يزال . .

ولكن ، ما شأن الفكر بالخوف . . ؟

الصلة واضحة . . فالسبب الحقيق للخوف ، هو الجهل . . ولقد خفنا
الرعد ، والبرق حين كنا نجمل كنههما . .
وخفنا الأرواح ، فمبداها . .

وخفنا القحط ، وضعف المحاصيل ، فذبجنا أفراداً منا . وقدمنام
قرايين .

وخفنا ملوكنا ، فبعدناهم ، وإلى أيام فايلا ، كان شعب كبير يعبد
« الميكادو » ابن الشمس . ١

كذلك خفنا ، ولا تزال نخاف من الفكر كل جديد .. لأننا كنا
نجهل طبيعتنا الصاعدة . ونجهل إرادة التاريخ المعبرة عن إرادة الإنسان
في التطور ، والتغير ، والارتقاء . ونجهل طبائع الأشياء حولنا .
ولكن الفكر الذى اقتحم جميع مناطق شعورنا ، وتجربتنا ،
والطبيعة حولنا . ، مضى يذيع نغمة مخاوفنا أولاً ، فأولا .

وهذا هو دوره الباسل العظيم .. ومن أجل هذا ، ينظر الفكر
إلى كل قوة تحاول الضغط عليه ، وتحديد إقامته ، والتحكم فى اتجاهه .
ينظر إليها كخيفة للخوف ، وللجهل . تريد أن تستبق فى وعينا قدراً من
الخوف يمكن لها ، ويعرقل مسعاها فى تحريرنا .



قلنا : إن الفكر يسط نفوذه عن طريق الثقافة .. فالثقافة ، هى
الانعكاس الشاسع العميق لحركة الفكر كله .

فما الثقافة هذه ؟ وما دورها ؟ وما واجبتنا تجاهها ؟ إذا
شبهنا الفكر بالقلب ؛ فالثقافة هى الشرايين التى يودى القلب بها وظيفته .
وإذا شبهناه بالدماغ ، فالثقافة هى الجهاز العصبي الذى يتلقى من
الدماغ ، ويمطيه . .

وكما أن كلا منهما - القلب والدماغ - يعمل طرداً وعكساً . .
فكذلك الفكر مع الثقافة يعمل طرداً وعكساً . . يعطيها ويأخذ منها .
وهكذا يستكمل تقدمه ونمائه . .

من أجل هذا ، يصير كل إضرار بالثقافة إضراراً بالفكر نفسه .
وكل إعانات معها ، يصيب الفكر بالأذى الذي لن يكفّر قطما عن أداء
دوره . . ولكنه يقرّله ويمتاقه .

والفكر غالب على أمره . . وسرعان ما يكتسح كل عقبات طريقه .
ويذهب صاعداً . . لكن الذين يحلّ بهم سوء الطويل حقاً ، هم الناس
الذين يتخلفون عن الفكر بتحديثهم له ، ويقطعون ما يجب أن يبقى
موصولاً بينهم وبينه من وشائج وأسباب
حيث تكون الثقافة ، يكون الفكر . .

وحيث توجد الثقافة رفيعة شاملة ، يوجد الفكر رفيعاً شاملاً .
والفكر الإنساني ، لا ينسى أبداً وظيفته الرئيسية . . وهي تحويل
الجهالة إلى معرفة . . والخاوف إلى جرأة ، والعشوائية إلى منطق . .
والسذاجة إلى وعي مكتمل . . وبعبارة واحدة . تحويل الدماء إلى صفوة .
أجل . . هذا هو الدور الحق للفكر والثقافة . . تحويل جميع
غرائزنا ، ومشاعرنا وطبيعتنا إلى طاعة مفكرة ، ورفع الأعداد الهائلة
من البشر إلى مستوى الصفوة . .

كان الفن للصفوة .. وكان العلم للصفوة .. كما كانت الحياة كلها بكافة مناعمها ومباهجها للصفوة .. ولكن الفكر في رحلته كان ينادى الكافة ، ويُعنى بمصيرها . وكثيراً ما كان يترك القصور الشاهقة الناعمة الباذخة ، ويسرع خطاه نحو كهف أو كوخ متعب ، تسكنه أسرة متعبة ، فيلتقى بكلمة السرّ إلى طفل شاحب جائع عريان .. فيمضى على غير نهج آرائه ، وبعد حين قريب يتكشف عن عبقرى عظيم ..

إن الفكر بهذا كشف عما في صفوف الكافة من استعداد ، وأبطل حجة الصفوة في استبقاء الفن والعلم والحياة لها .. وكشف كذلك عن غايات رسالته وعمله .. وعلم الثقافة دورها ، وعلمنا واجبنا تجاهها ..



وللثقافة نقطتا بدء ، لكي تؤدي عملها كاملاً غير منقوص ..

(١) الجماهير الإنسانية ..

(٢) الطبيعة الإنسانية ..

إن الجماهير الإنسانية ، هي المحل الحقيقي لظهور الإنسان .. الإنسان الذى يعمل داخلها ، دافعاً نفسه ودافعاً إياها معه إلى الكمال اليسور .

واقده ذهبت عبور الامتيازات ، ولن تعود .. ومن اليوم بل ومن الآن .. تتجه الجماهير بمسك أزرقة حياها .

ونقل الثقافه للكافّة ، على رأس واجبات عصرنا والتزاماته نحاه نفسه ، وتجاه الأجيال .

أجل ، وأن التربية لمى الطابع المميز للبشرية الجديدة التي طلع عصرها ، وأهلت أيامها . . . وهي — أعني — التربية تنهياً لتأخذ مكان أشياء كثيرة ، طالما اعتمد عليها في تقويم الناس .

وخير طريق نسله لدفع التقدم الإنساني ، هو أن نضع وصية سقراط موضع التنفيذ الناجز ، تلك الوصية التي تدعونا بأن « نعلم أكثر مما نُحرّم » . .

لقد سار الإنسان طويلاً بقوة العقيدة ، وسار طويلاً بقوة التقاليد والعادة . . وسيسير طويلاً بقوة الثقافة . .

ليس معنى هذا أنه سيتخلى عن العقيدة ، وينبذ صالح العادات . بل معناه أن الثقافة هي التي سننسق ، بل بدأت بالفعل تنسق مجموعة المعتقدات والعادات . وهذا يكشف عن ضرورة تعميم الثقافة . . .

إنه ليس بوسع الناس أن يقفوا عند تقاليد انتهى دورها . . . وإن الجهل ليمزّن لهم الوقوف حتى تأتيهم قوة تنقلهم . .

وإذا كانت حركة التاريخ هي تلك القوة التي يسطنعه الإنسان لهذا ، فإن خير ما تتمتع عليه حركة التاريخ هذه ، هي الثقافة .

في الأزمان القديمة ، كانت الأسطورة تُكافح بأسطورة مثالا . .

ولكن الانسان اكتشف أن لهذه الطريقة آفاتھا . . فالأسطورة الآفة لم يكن التخيير يبلغ صميمھا . . كان الذى يتخير ، هو شكلھا لا طبيعتها . . ومن ثم أعطى الثقافة كل ثقة ، وصار يعتمد عليها فى صوغ آرائه ، وعاداته ، ونظمه .

وكما انتهت عصور المسلمات ، والأحكام النهائية بالنسبة للعلم ، فينبغى أن تنتهى أيضاً بالنسبة للناس ، حتى لا يضلُّوا فى الهوة الفاغرة بين مبدك العلم ، ومسلکهم .

أعنى أن الجماهير نفسها . يجب أن تتوفر لها فرص التفكير بمنھاج علمى ، وتشجذ ملكات البحث لديها ، حتى لا يعمل العلم بعيداً عنها . ، وحتى لا يتسع مدى هذا الانفصال الملحوظ بين العقل والخلق . . بين العلم والسلوك . . وهذا يقتضى أن يتوفر لها أكبر حظ من الثقافة

سيقول ناس منا ، ما للجماهير والثقافة . . ؟ ؟ أولئك هم النازعون إلى الارستقراطية ، والامتياز ، والاستملاء . . !

وأولئك هم الذين ينسون أن جُلَّ المباشرة بزغوا من الكهوف الخاوية . ومن صفوف الجماهير الرأىة البائسة . .

وأولئك هم الذين لا يستشرفون — أقل استشراى — مصير الإنسان . .

إن مصير الإنسان ، هو مصير هذه الجموع . . وإن الانسان (٧)

ماضٍ إلى قمه السامقات .. ما في ذلك ريب .. وإذن فاجمعوا ضية
إلى نفس المصير العظيم . وسيأتى اليوم الذى نُعمَّم فيه العبقريّة
والمعجزة .. وإنما نشيد بأهمية العمل من أجل تمجُّل هذا اليوم ،
وذلك بالقيام بكل تبعاته .. وأولها نقل الثقافة للكافة ..

سيقولون : أيّان للجماهير أن تمتلك الثقافة ، وهى التى تقودها
غريزة القطيع .. وهى التى نرى أهواءها تتجه بها صوب كل تافه من
الأمور وغث .. ؟؟

أجل إن غريزة القطيع تقود الجماعات .. ولكن أليست غرائز
الحيوان تعمل عملها فى الفرد العبقري ذاته .. ؟؟؟
إن مبصير هذه الغرائز معروف فى مستقبل الإنسان . إنها جميعاً ،
فى الفرد وفى الجماعة ، ستتحول إلى قوى إنسانية محضّة عالية .
أما اتجاه أهوائها إلى كل تافه وغث .. فلأن فرص الثقافة بعيدة
منها كل البعد .

إن الجماهير تُؤثر — حقاً — وسائل التسلية ، والترفيه على معاناة
المعرفة ، ومُدارسة الثقافة .. ولكن مسئوليتها عن هذا ليست
إلا جزءاً من مائة جزء ، من مسئولية قادتها وحكامها ..
كما أنها أيضاً مسئولية الاستعمار الذى عاث فى الأرض فساداً ،
والذى يستمد فى دعم سلطانه على غفلة الجماهير ويُسجّع دوماً إقبالها
على التسلية ، وعلى اللهو واللعب وبخاف والفراغ ، والمعرفة .. وهول هذا

يحشد أوقات الناس بما ينسبهم ما يريد هو أن ينسوه ، وبما يصرفهم مما يريد هو أن ينصرفوا عنه . .

لكن ذلك لن يدوم .. لأن الجماعة الإنسانية كما أسلفنا تسير في طريق مساعد .. وركونها إلى التمتع الصارفة عن التفكير وعن المعرفة أمر مضاد لطبيعة تطورها .. بل هو أمر كفيل بالقضاء على جهودها فكأني من حضارة ، ومن امبراطورية ، قضى عليها إثثار التمتع على المعرفة ..

ولقد انتفع الإنسان بهذه التجربة ، ولن يسمح بالانتكاس إليها .
يقول جلبرت هايت^(١) :

- « عندما غزا اليابانيون الصين ، عُنُوا بتجارة الأفيون ،
- « فأباحوها ، وشجموها في جميع المناطق المحتلة ..
- « واتخذوا الألمان - العودكا - وسيلة كهذه الوسيلة في بولندة .
- « أما - شادو - الحاكم بأمره في كوبا فكان خلال
- « حكمه يملن عن عرض أفلام خليعة في مسارح هاڤانا
- « كلما توقعت شرطته السرية ثورة أو احتجاجا ..
- « وهكذا نستطيع أن تفسد أكترية شعب إذا وفرت
- « لما توفيراً لا ينقطع ملذات تُبلكد عقلها . . . II

(١) كتاب « جبروت العقل »

هذه الأمثلة تبين لنا بعض العوامل التي تحول بين الجماهير والثقافة ..
والتي تعمل جاهدة لتبُلِّد عقلها ، وتضال تفكيرها . وليس من
العدل إذن أن نحاسب الجموع عليها حساباً يُفَضَّى إلى حرمانها المطلق
من أقدس حقوقها ..

إن الثقافة ليست امتيازاً .. إنها حق الجميع . وليس من الخيال
أن نطمح في جماعة إنسانية تنتظم أثنى مليون نفس أو تزيد ، ثم تُحرز
كلها من الثقافة ومن النبوغ ما يحرزهُ الأفاضل من بعض أفرادها ..
أجل ليس هذا من الخيال ، بل هو من التبعة التي تشكل جزءاً
هاماً وصادقاً من أمانة الحياة التي تقبلناها واثقين .

× ×

على أن هذا الارتياب في الجماهير ، يمثل بدوره سبباً من أهم
أسباب الإذعان لحقها في قتل الثقافة إليها .

ذلك أن هذا الشك ينعكس على القيم الكبيرة فيفسد علينا ،
الأدراك السديد لها .

ونضرب لهذا مثلاً - الديمقراطية ...

من كان يصدق أن فلاسفة الحرية في العصور الخالية يقولون كلاماً

ينمت الديمقراطية بأنها خُرافة .. لالشيء إلا لارتياهم في قدرة الجماهير على تطبيقها .. ؟؟

لقد حدث هذا ، والذين بشرُوا بالديمقراطية عادوا من أمرها يائسين .
فبعضهم يراها « أترأ من آثار الولاء القبلي للحرب » ١١٠٠
وبعضهم يصفها بأنها « حكومة الذين لا يحكمون » ..

بل رووا عن « روشو » معلن حقوق الإنسان هذه العبارة
المرجفة : « الديمقراطية الصحيحة ، لم توجد قط . ولن توجد أبدا » ١١
وحكّوا عن كارليل قوله : « الديمقراطية بطبيعتها شيء يُكفى نفسه
بنفسه . ويؤدي في نهاية الحساب إلى نتيجة هي : صفر صحيح » ١١٠٠
و« قولتير » — الذي لا تُذكر الحرية إلا مقروناً بها اسمه يقول هو
الآخر : « إننا في النظام الملكي لا نحتاج إلا أن نعلم رجلا واحداً ..
أما في الديمقراطية فينبغي أن نعلم الملايين الذين يحتفظهم الموت قبل أن نعلم
عشرة في المائة منهم » ١١٠٠

هل سأل أولئك الأفاضل أنفسهم ، لماذا أخفقت ، أو لماذا تنفق
الجماهير في استخدام الديمقراطية .. ؟؟

إنها أخفقت لأنها لم يكن لها من الأمر شيء .
ولم يكن لها من الأمر شيء لأنها تخاف ..
وهي تخاف ، لأنها تجهل .. ومن ثمَّ يسلس قيادها لكل مناصر .

وإن هذا اللث الذي ضربناه ، كُيرنا كيف ينعكس الشك في
الجماعات على تفكيرنا ، وعلى قيمنا .. وُيرنا بالتالى ضرورة تغيير
نهجنا في صياغة الأحكام التى نطابقها جُزافا على الجماهير والتجموع .
إن جماهير - أثينا - التى صفقت لقضائها وهى تحكم بالموت على سقراط
وجماهير - أورشليم - التى هَلَّتْ لشهد المسيح وهو يُقاد إلى التعذيب
وجماهير - فلورنسا - وهى ترحم بالحجارة منقذها الأمين
سافونا رولا ..

وجماهير - روما - التى غشيتها الحُبور وهى تشهد حرق برونو ..
والجماهير التى سارت وراء الثامرين إلى حتفها فى حروب
تُلُو حروب .. -

كل هذه الجماهير ، لم يكن ينقصها لكى تقف الموقف الراشد
القويم سوى الثقافة والمعرفة .. ولو أنها كانت تعرف ، وتفكر ،
وتفطن ، إذن لكان لها من أمرها يُسرته ، ولُبُلَّتْ من أمرها رُشدا ..



إن الجماهير البشرية ، هى تجلّى الإنسان ، ومستقر حركة وعيه
ونشاطه .. والإنسان فى كيانهِ الحق - فكر .. والجماعة فى كيانها
الحق ثقافة ومعرفة ..

وكل تطور لنا إلى أفضل ، رهين بما يتوافر لنا من فرص الثقافة
والعلم .

ليست مزية العلم أنه يسخر لنا الطبيعة وحسب .. بل إنه والثقافة
بصفة خاصة ينميان علاقاتنا بأنفسنا ، وبالطبيعة ، وبالحياة ، وبالكون
كله ..

فعشرات الملايين منا — نحن البشر — يستعملون « التليفون »
ثم لا يعرفون ما هو ؟ ولا لماذا يتم الاتصال هكذا بين الأبعاد ..

وعشرات الملايين يُصغون للراديو نهارهم وممّسهم ، دون أن
يعرفوا كُنه الشيئة الحانية التي سخرت لنا هذا العمل العظيم ..

ليس معنى هذا أنه ينبغي للناس أن يتحولوا جميعا إلى فنيين في
صناعات التليفون ، والراديو ، والكهربا .. وإنما معناه أنه ينبغي
لهم أن يدركوا جميعا مآثي العلاقة الهائلة التي تربطنا بالكون ،
وبالأشياء كلها ..

فالعلم بكشوفه ، يغمرنا بالصدقات النافعة ، وفي كل اكتشاف
جديد ، يقدم لنا صداقة جديدة . مع الهواء .. مع السماء ..
مع الكواكب .. مع البحار .. مع كل شيء في كون الله الرحيب ..
وتعميم الإحساس بهذه الصداقات بين الجموع الانسانية أمر
ضروري لكي تظفر بالزبد من الطمأنينة ، ومن الذكاء ، ومن

الأجل .. ولا شيء يمنحها هذا الإحساس سوى الثقافة .

كان « جورج وشنطن كارفر » العالم الزنجي الأمريكي ينحنى فوق
النبات في الحقل ، وفوق العشب في الكَلَأ ، وفوق نثارات الأشياء
المهملة للنقا على الأرض ، ويحملق فيها بعينين ذكيتين ، ويأثمها بغم
شكور ، ويصنى إليها . فإذا سئل :

— ماذا تفعل يا مستر كارفر .. ؟؟

يجيب : إنى أنصت وأعى ..

وهل تتحدثك هذه الأشياء يا مستر كارفر .. ؟؟

فيجيب :

أجل — إن الله يتحدث إلى من خلالها ... !!

هذا هو الرجل الذى استنبط من الفول السودانى وحده قُرابة مائتى
مُكتَشَف وصنف ، ما بين طعام ، ولباس ، وشراب . لأنه احترم
علاقاته كإنسان بأشياء الطبيعة حتى مهملاتها التى يدوسها الناس ،
وحاول صادقاً أن يكتشف دور هذه الملاقات .. !!!

إن تطور أفكارنا ونموها ، رهينان إلى أبعد مدى ، بأدراك مفاهيم
العلم ، ودور الملاقات التى تتبدى لنا خلال كُشوفه العظيمة ، على
أن يكون هذا الادراك من نصيب الكافة .. وجميع الناس .

وإذا لم يكن يعطينا معرفة التفاصيل الفنية لكشف ما .. فإنه

يمنية كثيراً وكثيراً ، أن نعرف القوانين التي وراء هذا الكشف ،
ونعرف كل علاقاتنا به ، ومصيرنا معه ..

إن هذا المعرفة ضرورية .. ولنضرب لهذا مثلاً .

لعله لم يحدث في التاريخ الانساني إجماع على مقاومة الحرب
مثلاً يحدث اليوم ..

فلماذا .. ؟ ؟

.. ربما لأن خسائر البشرية في الحربين المائيتين السالفتين
نذراً رهيباً ..

ولكن قبل هذا ، وفوق هذا .. اكتشاف الطاقة الذرية

واكتشاف هذه الطاقة ليس هو الذي ألهم الجماهير هذا الإجماع
ضد الحرب فأكثر من خمس وتسعين في المائة من سكان الأرض
لا يعرفون عن صناعة الذرة شيئاً - أى شيء - وإنما اكتشاف العلاقة
بيننا نحن البشر ، وبين هذا الطاقة الهائلة ، هو الباعث والسبب ...

لقد أتيح للرأى العام المالى أن يعرف حقيقة دور الطاقة
الذرية في الحرب ...

إنها الإبادة الشاملة ، والدمار المطلق ..

وهنا حفز هذا الإدراك جميع الناس لدرء الحرب ..

كما أتيح للرأى العام المالى أن يعرف حقيقة دور الطاقة

النذرية في السلم ..

إنه الرخاء العميم الذي يجعل الأرض في بضع سنوات
فردوساً ما مثله فردوس .

وهنا انبعث الناس جميعاً يجلبون بدعوة السلام ..

ولئن كانت حضارات كثيرة قد تقوضت فيما سبق من عصور
بين يدي الانسان ، فلأنه لم يكن قد عرف بعد ، قيمة وحتمية
إدراكه لعلاقاته بالأشياء ، ولم يكن نوعه البشري قد تهيأ بعد
لأداء حقوق تلك العلاقات ..

أما اليوم ، فقد أدرك الانسان ، وصار الناس أكثر
استعداداً لفهم العلاقات وتحمل تبعاتها وسيصيرون غداً ،
وبعد غد ، وداعاً أكثر فهما وأكثر استعداداً ..

ولن تهب الرياح التي تنبأ بها الشاعر « اليوت » والتي
ستجئ حسب نبوءته لتكسب بقايا البشرية المنتحرة الفانية ،
والتي ستموى قائلة :

« هنا . عاش قوم كرام لا يؤمنون بإله . . »

« وآثرهم الوحيد الباقي هو طريق مُعبّد للأسفلت »

« وألف كرة من كرات الجولف » . . . 111 »

أجل ، لن تهب هذه الرياح . . . ما دامت البشرية قد عرفت ،

وما دامت قد أدخلت في اعتبارها الأكيد الراسخ ، تعميم
الثقافة . . .

× ×

قد يرى بمض السادة أن الثقافة تفقد عظمتها وقيمتها حين تنتقل
إلى الكافة وتصير طوع أيديهم ..

وهذا يشبه قولنا : إن الشمس تفقد الكثير من وجاهتها وعظمتها
كلما وقعت أشعتها على الأعداد الكثيرة من الناس ، سيما أعداد الدهماء
والسوقة . . . أي منطق هذا . . ؟

إننا لو رأينا رجلاً جباراً ، يكتم أنفاس الناس ويكتم أنوفهم ،
حتى لا يزعجهم في تنشق الهواء ، أو حتى لا يحدثوا في الهواء أزمة !! ،
لما كان أدمى إلى العجب ، من هؤلاء الذين يخافون على نفوسهم ،
أو يخافون على الثقافة نفسها أن تفيض وتقنى ، حين تقترب الكافة منها ،
وتتغرف . . . !!

فالجاهلير ، هي الإنسان في دوره التاريخي . . هي الإنسان في
حركته النامية . . هي الإنسان في كينونته الصائرة . . والإنسان ، هي
الفكر الريد . . فأى شيء يعنيه حرمان المجموع من الثقافة بأفصح
وأرحب مدلولاتها . . ؟

إن ذلك لا يعنى قتل الإنسان ، فالإنسان لم يوجد لتقتله المحاولات
التعسة ، أو تطويه الزوابع الضالة .. وإنما يعنى فقط العمل ضد طبيعة
الإنسان ، وعمل كهذا يحمل بذور تفسخه وأحلامه من أول وهلة



ولكن أى نوع من الثقافة تقدمه للناس . . ؟؟

هنا نلتقى بنقطة البدء الثانية ، وهى طبيعتنا الإنسانية .. لقد
ذكرنا آنفاً ، أن للثقافة تغطى بدء .. الجماهير الإنسانية ، والطبيعة
الإنسانية .. ولقد تحدثنا عن صلة الجماهير بالثقافة ، والآن نتحدث عن
صلة الطبيعة الإنسانية بالثقافة أيضاً ..

إن طبيعتنا الإنسانية ، تملك البوصلة التى تحدد وتشير إلى حاجتنا
الثقافية . .

هذه الطبيعة التى لم تخلق بين عشية وضحاها .. وإنما تكونت
عبر ملايين السنين ، وأصبحت تمثل كَوْنًا هائلًا زاحراً بالرؤى
والتجارب ، والإمكانيات ...

إنها هى التى تتجه بنا إلى الفلسفة ، فنتفلسف ، وإلى العلم ، فنكتشف
وثقافتنا نحن البشر ، إنما تعمل فى خدمتنا ، وتهيئ وسائل ارتقاؤنا ..
من أجل هذا لا يكون طريقها السوى أن تبدأ بالمثل العليا .. هابطة

إلى طبيعتنا .. بل أن تبدأ من طبيعتنا الإنسانية متجهة صوب
القيم والمثل .. هذا ، إذا اعتبرنا المثل العليا شيئاً خارجاً عن طبيعتنا ،
وهي ليست كذلك فيما نرى ..

وإن حنيننا الفطري إليها حتى ونحن في حمة الرذيلة ، وشوقنا الدائم إليها
حتى ونحن في مناهات الشهوة ، يشير إلى أنها أعنى مثُلنا العليا ،
ليست في الواقع سوى جزء من طبيعتنا تاه منا في زحمة الحياة . ولانفتاح
طبيعتنا تعمل جاهدة لاسترداده ، وتجري بنا وراءه ، كما تجرى الأم الحانية
وراء وليدها النائب

فتوجيه الثقافة ، ووضعها تحت إمرة الوصاية صيانة للعرف السائد
والقيم السائدة عمل غير صالح ، لأن جهة الاختصاص الوحيدة في توجيه
الثقافة ، هي طبيعتنا الإنسانية ممثلة في الإرادة الكلية الخيرة لبني الإنسان ..
كما أن الثقافة كقوة وأعية ، هي التي تملك تحديد المواقف التاريخية للمثُل
العليا ، وللفضائل الاجتماعية ...

وإذن فن المنذر والفضول ، أن يتلمظ ناس بهذا السؤال :

هل تُوجّه الثقافة ، أم تترك حرة .. ؟ ؟

إذا كان مفهوم التوجيه ، استقصاء حاجتنا الثقافية دون أى مساس
بجربة الكلمة ، وحرية الثقافة — فَنَمِماً هو .. أما إذا كان مفهومه تحديد
الدروب والأزقة التي تمشي فيها الثقافة على استحياء وحذر ، فهنا تصبح

الحاجة ماسة وملحة لأن ندرك رفض الثقافة لكل توجيه دخيل
إن الثقافة حتى حين تنطوى على جرأة يحسبها البعض تمرداً ..
يجب أن تظل طليقة ..

وإننا حين نستعرض فترات التمرد الفكرى فى تاريخ البشر ، نجدها
نفس الفترات التى تحدث خلالها المصائر العظمى لنا ، واستبانة عندها
معالم طريقنا الصاعد .

إن تمرد سقراط ، وكورنيكس ، وجاليليو ، ونيوتن ، واهنرشد ،
والفارابى ، وطرازهم القويم من الأفاضل ، كان ضرورة بقدر ما كان
فضيلة . . ليس لأنه اكتشف قوانين هامة وهدى إلى فلسفات قيمة
فحسب . . بل لأنه قوّض الإيماء المستمر ، والأملء الضاعظ ، والتقليد
الساذج ، وأتاح للعقل الإنسانى أوفر حظ من استقلال الشخصية
واستقلال التفكير

إن الالتزام بقيض المعرفة ..

فالاتزام ، توقّف ، وجود ، بينا المعرفة تطلّع ، وانتقال ، وكشف
وحركة مستمرة . .

وإذا كان العلم الذى يزن ويقيس ، ويتوسّل بالمعادلات والقوانين ،
كثيراً ما ينادر يقيناً إلى ضده .. فهل يكون من العدل والمنطق إذن ،
أن يعكف الناس على رأى ما ، باعتباره الحق المطلق الذى لا ينبغى لهم
أن يجاوزوه ؟؟ ..

وهل ثمة تفسير لتوجيه الثقافة غير هذا ..؟؟

صحيح أن الإلزام كان نافعا .. إذ أنه طالما حفز أصحابه إلى التخصص والتمق ، واستكناه بواطن الفكرة التي هي موضوع الالتزام ، مما يعطى المعرفة فرصة ومجالا .. ولكن بعد سيادة العلم .. والعلم بطبيعته يملك رغبة حادة في التقصى ، ويملك قدرة فائقة على بلوغه .. لم يمد ثمة مكان للالتزام ، ولا مكان لما ينجم عنه من تعصب ، وغرور ، وركود وهكذا نصل إلى الإجابة السدينة عن السؤال السالف :

— أى نوع من الثقافة تقدمه للناس ..

إنها الثقافة كلها ، والمعرفة جميعها ..

فالثقافة كالطب ، لاتعرف الحلال والحرام ..

كما أن جميع أعضاء الانسان فى عين الطب سواء . ليس فيها ما هو عورة .. وما هو غير عورة .. فكذلك موضوعات المعرفة كلها بالنسبة للمعرفة ، ليس فيها ما هو حلال ، وما هو حرام .

فالخطر — أيا كان لونه — لاسلطان له على الفكر ، ولا ينبى أن يكون له ساطان على الثقافة الموضوعية الأصيلة .

ولا بد أن نقف هنا لنقرر أن الفكر الإنسانى لاقى من الخطر فى كل المصور ، وفى كل البقاع ما كان كائناً للأجهاز عليه لولا مناعته الفذة وطبيعته الخالدة

وانطلاق الفكر ، وانطلاقنا معه ، رهينان بما تقدمه له من تقدير
وولاء وفهم شديد لحقوقه ولدوره ..

أجل ، على المجتمع الانسانى كله أن ينفذ يديه ، ويفسلهما من
غبار وأوضار الحركة الخاسرة التى حاولها مع الفكر
إن الحظر الأخلاقى كثيراً مايجىء ثمرةً نَجَّةً للنظر كثير
وسأضرب له مثلاً .. الحب

الحب على رأس القيم العليا للبشرية . وكلما شحنت البغضاء أنيابها
بين السياسات والدول ، بدت حاجتنا إلى الحب أكبر وأكثر .. وأيضاً .
كلما رفعت الأنانية أعلامها ، ازددنا هتافاً بالحب ، واستنجداً به ..

فما هذا الحب ؟

أنه فى التحليل النهائى لحقيقته ، تعبير حتمى عن طبيعتنا الانسانية ، وهو
من حاجتنا الأساسية التى نشترك فى حتمية الظفر بها - أفراداً ، وجماعات ..
والنبطة التى يَفِيثُها الحب إنما تمثل فى الحقيقة ، فرح النفس بالمشور
على تناسقها ..

ذلك أنه جُبُكُ إنساناً ما ، أو شيئاً ما ، إنما يمثل حالة تناسق تفتقدها وحين
يظفر هذا الحب بتحقيق ذاته ، وتدرك أنت الشيء الذى حببت ، تبيئك
النبطة والراحة . لأن نفسك آنئذ ، تكون قد عثرت على تناسقها المفقود
وهكذا ، فالحب ليس مجرد نزوة .. بل إن كلمة « حب » تكاد تكون

تعبيراً هزيبلا عن حقيقة الحب ..

تكاد تصلح للتعبير عن الاتعمال الحبى أكثر مما تصلح تعبيرا عن حقيقة الحب نفسها

وقديما قيل ، وإنه لحق : « فاقدا الشيء لا يعطيه » .. فلا يستطيع أحد أن يهب الآخرين حبّه وقلبه ... إلا إذا كان يملك أولا هذا الذى سينذل منه ويعطى .

ولكن كيف لا يملكه ، وقد قلنا إنه أعنى الحب - انعكاس لطبيعتنا وحاجة أساسية من حاجتنا .. ؟؟

أجل ، إن فقدانه ممكن إذا واصلنا ردّم منابيه فى طبيعتنا .. ولنتحدث بوضوح أكثر .

إننا نرجو من الحب ، أن يجعلنا - نحن البشر - إخوة متحابين ..

والحب ، ليس جهازاً يُشترى من السوق حيث نبلغ به الفرض العظيم .. ولكنه وظيفة من وظائف طبيعتنا الإنسانية ، وتعبير عنها . ونشاط لها .. أى أنه يبدأ زحلته من طبيعتنا ..

وطبيعتنا تموج بأهواء عدّة . وأرجح هذه الأهواء حتى يومنا هذا ، هو الهوى الجنسى .. لذلك لبث الحب زماناً طويلا لا يكاد يعنى شيئاً سوى تعبیر عن الهوى الجنسى ، وإشباع له

وعلى الرغم من جهود البيانات ، والفلسفات التى حاولت الارتفاع بمستوى الحب ، فقد كانت الطبيعة الإنسانية من القوة بحيث ظلت ممسكة

بنقطة انطلاقه .. ولم يكن ذلك عبثاً . بل إن الراحل التي سارها ويسيرها
الحب في صحبة غريزة الجنس ، إنما تتم لصالح المثل العليا
التي نهفوا إليها .. ذلك لأن المثل العليا لا تستطيع أن تخفى عنا طبيعتنا ،
والمجتمع الإنساني - في واقعه - لا يقوم على أساس من مثل عليا منفصلة عن
طبيعته .. بل يقوم على أساس من طبيعته الانسانية المتضمنة مثلها العليا .
ومادام الحب حتى اليوم ، ورغم كل المحاولات المثالية : لا يزال إلى
حد كبير مُفهماً بالجنس ، مبعراً عنه ، فعنى ذلك بالبدهاة أن طبيعتنا
الانسانية لا تزال متطلعة إلى هذا المسلك لتحقيق ذاتها ، وأن الحب الجنسي
لم ينته بعد عصر سيادته ..

وهذا يدعو إلى أن تقبل هذا الحب .. بدلا من أن نكافحه ونقاومه
مقاومة تطيل أمد بقاءه ، وترجيء قدوم حب آخر أسى وأثمل لن يتأتى
له الهجاء حتى ينجز الأول عمله ، وينتهي دوره ..

لقد بدأ العلم بالسحر المضحك ، والسذاجة المثيرة وحجر الفلاسفة ..
ولقد ظل كذلك آلاف السنين ..

وبدأ التدين - قبل أن يأتي الانسان من ربه هُدًى - بمباداة
الطوهم ، وعبادة الأشباح ، والأسلاف والخرافات ... ولبث كذلك
آلاف السنين ..

ولكن في النهاية تجلّت الحقيقة الناصعة للعلم ، والحقيقة
الناصرية للدين .:

إنى أضرب هذا المثل ، لنبصر كيف أن أعظم قواتنا الإنسانية
التمثلة في الدين وفي العلم ، لم تنج من سنن التطور الطبيعي .. وأنها
عاشت بأخطائها حتى نَفَسَتْهَا آخر الأمر عن نفسها وتفوقت عليها ..
كذلك كل نشاطنا الإنساني ، يعيش بأخطائه حتى يتفوق عليها ..
وكذلك الحب يحيا — الآن — بأخطائه وسوف يتفوق عليها ..
إننا لكي نحصل على ذهب خالص ، لا نقول للأرض : اعزلي
" أبك .. وأخرجي ذهبك .. ١١

وإنما نأخذ من مَظَانِّ الذهب في الأرض كل ما هناك .. نترابه ،
وَحَشَاشَه ، ووحله .. ثم نبدأ العمل ، فنستخرج الذهب الخالص ،
وننقى الرواسب كلها ..

كذلك الأمر — إذا أردنا أن نظفر بحب إنساني يدفع البشرية
المقرورة ، ويرفعها فوق مستوى الضَّنن والعداوة ..
أن ندع الحب يزاملنا في رحلتنا ..



كان « أفلاطون » يقول :

« إن أشق صداقة يمكن الحصول عليها . هي صداقة المرء لنفسه » ..

ونحن البشر ، كثيراً ما نخاصم طبيعتنا فنثبت عجزنا المؤسف عن أن نكون أصدقاء ومحبين .. وقضية الحب التي ضربناها مثلاً ، تكشف عن إحدى تلك الحالات التي نتمجز فيها عن أن نكون أصدقاء لأنفسنا ، ولطبيعتنا ..

إن كثرة كثيرة من الناس ، تتطير وتثور عندما يُجلى حاجة الحب ، أو يُوضح مشا كل الجنس ، كاتب أو فنان .. ؟ فلماذا ؟ ؟ يقولون : إن الكلمة المطبوعة كاسحة ..

فلتكن كذلك .. ولتكن أكثر من ذلك . فأى بأس .. ؟ إن هذا هو المناخ الوحيد الذى تكوّن الإنسان خلاله ..

لقد ترك ملايين السنين للمراء ، وللتلوج ، وللخواء ، وللوحوش ، وللصواعق والأعاصير ، لأن ذلك كله كان أنجم الوسائل لاستكمال كيانه الصامد الصاعد الجبار ..

فلتعض روحه ، وإرادته ، وأخلاقه فى نفس المُنَاخ .. وخير العواقب فى انتظاره .. وكما انتصر جسده ، ستنتصر روحه .
على أن فى سلوك الناس تجاه الكاتب أو الفنان الذى يجمل الحب والجنس موضوع قلبه أو ريشته .

أقول : فى سلوك الناس هذا ، ما يثير الريبة ، وما يدل على أن وراء مسلكتهم هذا سوء تقدير للأدب والفن ، وسوء فهم لوظيفتهما ..

برهان ذلك ، أنهم لا يضيّقون سُدرا ، ولا يأسفون أبدا ، ولا يخافون على أنفسهم ولا على أبنائهم وبناتهم من كلمة المسلم في الحب وفي الجنس ..

مهما يقل العلم ، ومهما يُفيض في الحديث عن جوهر الحب ودوافعه ، ومهما يُفيض في الحديث عن الجنس ، وعن طبيعته ، واحتياجاته ، وانحرافاتّه ، ووظائفه المضوية والنفسية ... لا يخافون حديثه ، ولا يتطيرون منه ..

فلماذا يخافون ويتطيرون من الكاتب ، ومن الفنان .. ؟؟ إن الأدب والفن ، يؤديان نفس العمل الذي أداه العلم .. ولكن بأسلوبهما وطريقتهما ..

إن مهمة العلم أن يكتشف الخصائص الذاتية للشيء .. أما الأدب مثلا ، فمهمته أن يصور الشيء في كل واقعه ، وفي كل علاقاته ، ثم يستشرف الغايات البعيدة ، والتطور الممكن لهذا الواقع .. فمَن يخاف ومُنحاذر ؟؟

إن حياتنا تقترب من كمالها كلما أخذنا بناصية الوضوح . ولقد عشنا زمنا طويلا نقتات بالظنون وبالهواجس ، وبانحرافات .. وطلما مُصغنا حياتنا وسلوكنا وفق أوهام ما كان أبعدا عن الحقيقة . وإن الإنسان لهو القيمة الوحيدة في عالمه . وعلينا أن ندرك هذا جيدا .

وما الصدق ، والخير ، والجمال ، والحب ، وكل هذه العالى سوى
تعبيرات ملائمة تمكس طبيعته العظيمة ، وتنعكس عليها مشارف مستقبله
الواعد الجليل ..

وإذن ، فلا مكان للحظر الأخلاقى فى فكره ، ولا فى ثقافته ..
فالمعمل الأخلاقى للثقافة إنما يبدأ باكتشاف الخطأ .. فكيف نكتشفه ،
إذا حرّمنا عليها وسائل معرفته .. ؟

ليس معنى هذا ، أننا نبارك الهذر والأسفاف .. فالفرق بين الثقافة
وبينهما واضح ومبين .. ومع هذا ، فأكاد أحس بالحاجة إلى تحديد
نسبى لمفهوم الثقافة التى أطالب بحققها فى التحرر من القيود ، إنها فى رأيى
« كل تفكير صادق » ..

كل إنسان يفكر فى صدق وفى أمانة مع نفسه ، ومع الحقيقة ،
فمن حقه أن نستمتع له .. هما يكن الخطأ المنطوى عليه تفكيره وتعبيره .
إن الصدق يتضمن الشعور بالتبعة : بل هو قوة هذا الشعور ..
وحسبنا من الكاتب ، أو الفنان ، أو الفكر ، أو العالم — أن يكون
على هذا الحظ من الشعور بمسئوليته وهو يؤدى رسالته .. وهو ينقل
إلينا تجربته .. وهو يكشف لنا من المجهول جزءاً لم نكن نعرفه ، ولم
نكن نراه .

نحن نعرف أولئك المفكرين الذين تحدثوا إلينا عن « مدّٰنهم
الفاضلة » ..

وعلى الرغم من أن معظم تلك الأحاديث وتلك المدن ، يمثل منامرات
فكرية ، لعب فيها الخيال ببراءة مُفرطة إلا أننا ونحن نتلوها نُحسُّ
احتراماً أكيدا لها .. لماذا .. ؟

لأنها تستمد مادتها من معالم تطورنا ، ويتضمن سياقها المرح إحساسا
صادقاً وجاداً بمشاكلنا ..

وعلى العكس من هذا .. نجد كتابا يكتبون عن الواقع الذى
نعيشه ، ويصورونه مشهداً مشهداً ..

ومع ذلك تجيء كتابتهم هائلة ، ضحلة ، قليلة الجدوى .. ذلك
لأنهم غير صادقين فى شعورهم بما يكتبون . بل غير صادقين فى إيمانهم
بأنفسهم كبشخصين عن الحقيقة ، وسفراء لها بين الناس .
وهنا يواجهنا سؤال :

— من الذى يمسك بالميزان ، ويميز التفكير الصادق من التفكير
الكاذب الهازل .. ؟

ونجيب ..

إنه الإنسان نفسه . والإنسان وجده ..

الإنسان المتمثل فى الإرادة الكلية لوعينا ، وتفرقنا وفضائلنا ..
وهو على صعيد واقعنا القريب ، الرأى العام فى أعلى نقاط تطوره وصعوده ،
« فأما الزَّبدُ فيذهب جُفاء .. وأما ما ينفع الناس فيمكث فى الأرض » ..

إن تحرير الفكر والكاتب ، والفنان من وطأة التواهي ، ضروري
لبلوغ الكمال ليسور

والوعى الأدبي والفني ، هو خير هادٍ يهدي الكاتب والفنان إلى
سواء السبيل .. وليس من حقنا أن نقول لأحدهما « أو كليهما » كخ ..
فوظيفة كل منهما « الخلق » ، ومهمة كل منهما أن يكشف لنا عن
الجانب الحسن ، في هذا الذي نراه رديئاً أي أن يكتشف الحسن الكامن ،
في القبح المائل ..

وهذا يتطلب منه أن يمرض الصورة كلها ، قبيحها . وجميلها . بل
إنه كلما ركز على القبح ازداد تقيضة تألقاً وبهاء ..
إنما نطلب من الكاتب والفنان أن تكون أغراضهما الأدبية
والفنية صاعدة ..

أي أن يدلنا كل منهما على ما يمكن أن يكون ، من خلال تصويره
لهذا الذي هو كائن ..

وهذا ليس قيداً نفرضه على حريتهما .. بل كشف عن مسئولية
هذه الحرية ، وهي مسئولية تتسق مع الحرية لأنها نابعة من صميم العمل
الأدبي والفني ، ومن طبيعته .

وقبل أن نقادر هذه النقطة من الحديث ، نود أن نؤكد أنه لا شيء
يهدى للتي هي أحسن ، ويبت الفضائل اليانعة في النفس بشأ عظيماً

مثل الثقافة إذا ما زجت طفولتنا وبدأت معنا .من مهدنا
إن الثقافة قوة أخلاقية ، لا علمية وحسب .. وإنا لننتفع بها كقوة
أخلاقية كلما بدأنا بها مبكرين . أى إذا ملأنا وعى الطفل بروح الثقافة
وروح المعرفة وذلك يقتضى أن تتوخى مناهج التربية السبل الآتية :

* أن يدرك الطفل أننا لا نعلمه ، وإنما نقدم إليه خبرتنا .

* وأنا لا نتحكم فيه ، وإنما نُشير عليه ..

* وأنه إذا كانت لنا عليه حقوق ، فعلى أن نلتزم على حريته . بل على
علاقتنا المشتركة لا غير .

* وأنا نعاونهُ لكي يصير « إنساناً » لا مجرد فرد .. أى أن تتجلى
الشخصية الإنسانية فيه بكل نبوغها واستقامتها ، وتفوقها تجلياً كاملاً .

* وعلينا أن نُنمّي حاسة الجمال فى نفسه ، فبقدر ما تكون حاسة الجمال
نامية ونابضة ، يكون ميلنا للعظمة ، وجنوحنا عن الأسفاف ..

وعندئذ لا نرى الكذب دبلوماسيّة .. ولا الكبر اعتداداً ..

ولا السرقة ربحاً .. ولا اللؤم براعة .. ولا الأنانية تسامياً ..

ولا نرى الحب مجرد نزوة .. ولا المرأة مجرد ضجيرة ..

* وينبغى أن نجنبه الخطر ، والنهى ما استطعنا .. إن كلمة « لا تفعل »

تَهَبُّ الطفل نشاطاً سلبيّاً . ولكن « افعل » تروضه على النشاط

الايجابى الفعال .. فبدلاً من أن تقول له : لا تكذب .. لنقل له :
قل الصدق ..

أجل ، لنجعل أساس ثقافته الأخلاقية « افعل » بدلاً من
« لا تفعل » ولنحذر أن نقولها جافة غليظة .. بل لتكن « من
الخير أن تفعل » ..

إذا توخّت الثقافة هذه السبيل ، وغمرنا بها أطفالنا ؛ فليس هناك
شئ سواها يهب أسمى الفضائل ، وأعظم الأخلاق ..



وكما أن الثقافة ترفض كل حظر أخلاق عليها ، فهي أيضاً ، ومن
باب أولى ، ترفض كل حظر آخر .. ولقد أدرك ذلك كثيرون من
المفكرين الكبار : وإذا كانت السياسة تتمثل أكثر ما تتمثل في الدولة
كنظام ، فقد دفعتهم الغيرة الشديدة على الفكر وعلى الثقافة إلى مهاجمتها ،
والتبشير بنهايتها .

أعلن « هوبان » أن وظيفة الدولة . إعداد الناس لمباشرة
أعمالهم بدونها ..

واعتبرها - نيتشه - « وحشاً جريئاً في الكذب والسرقة . كل
ما نقوله نكذب فيه ، وكل ما نملكه تسرقه » ..

ووصفها - تولستوى - بأنها « اتحاد مُلّاك » .. ١٠٠
وتعجل - باكونين - نهايتها ، فذهباً بأنه في عام « ١٩٠٠ » ستلاقى
الدولة مصرعها وتفقد كل دواعى قيامها ..

وحتى في انجلترا المحافظة ارتفعت أصوات مفسكين وكتاب منادية
بتصفية الدولة بكل منطلاتها ، وتحويل مجلس العموم واللوردات إلى
« مخازن للسماد » .. ١١

والحق أن إيمان الدولة في تأكيد سلطانها من جانب ، والصراع
السياسى بين دولة وأخرى من جانب آخر ، قد سبباً لافكر الإنسانى ،
ولثقافة من المناع ، وألحقاً بهما من الأذى والضرراً مايجل عن الوصف ..
وكان هذا الأذى يباخ أعلى مناسبيه دوماً في عصور الظلام ، والانحطاط ..
ولكن الفكر رغم ذلك كله حقق جميع انتصاراته ، وقال كل
ما كان يريد أن يقوله .. وهو اليوم في عصور الرشد والحضارة .
أكثر قدرة على تحقيق ذاته ، وإذعة كلماته .. وإذن فتوفير الجهود
المنوثة له هو وحده العمل الحكيم .

ذلك أن تمطيل فكرة لا تمطلها وحدها بل تمطل معها أفكاراً
كثيرة كانت ستتولد منها ..

إن بذرة « المانجو » تحمل في باطنها آلاف الأشجار ، بل تحمل
عدداً لا ينتهى من أشجار المانجو ..

كذلك الأفكار ورؤى العقل ، يحمل كل منها أعداداً لا تنتهى من الأفكار والرؤى وخلق فكرة واحدة ، يعنى خلق عدد لا ينتهى من الأفكار . ، وكما ننشئُ جميعاً هواء واحداً ، فنفاقتنا نحن بنى الانسان واحدة ..

سمحج أننا نأخذ الهواء النقي ، ونثنأى عن الفاسد الآسن .. وفى الثقافة سيكون لنا نفس السلوك ، لكن ليس من حق أحد مّا أن يحتكر لنفسه الحكم على الثقافة وتمييز نقيها من فاسدها

إنما الفكر الإنسانى ينقد ذاته ، وثنقى خبثه .. وقيام فكرة فى وجه فكرة أخرى .. هو الذى يميز طيب الثقافة من خبيثها .. وليس ثمة فكرة تستطيع أن تفرض نفسها على المستقبل ، وتمحجر عليه ، وتمنع ميلاد تفكير جديد ، وأيضاً من باب أولى ، ليس من حق السياسة ذلك .. وهى لا تملك قط تعقيم الفكر الإنسانى ولا تقدر على ذلك حتى حين تريد ..

قيل : إن الاسكندر زار ذات يوم الفيلسوف « ديوجينز » ، وسأله فى تواضع وأدب :

أليس لسيدى القياسوف ، ما يأمر به ، فيكون لى شرف تنفيذه .. ؟
وأجابه الفيلسوف الزاهد الكبير :

— نعم لى حاجة واحدة .. أن تتنحى بعيداً ، حتى لا تحجب عنى

ضوء الشمس .. !!

لكن ، ليس الحظر الأخلاق ، وليس الحظر السياسى ، هما وحدهما ، القوة التى تُناوئ الفسك وتُحدى الثقافة .. فهناك أيضاً — الحظر الاجتماعى ..

ونحن نعنى بالحظر الاجتماعى قوة التقاليد ، والتقليد .. إن للتقاليد ضرورتها وقيمتها ، فهى القوالب التى تُمش خلالها مراحل النمو والتطور للناس .. ولكن لها كذلك مثالبها ومضارها .. وشر ما فيها أنها تُعزى بالتقاليد السابى الذى يمتل قوى الخلق والابتكار ..

والثقافة تعنى — دائماً — التخطى والمجازة : وكل نقلة جديدة لها تتضمن خيراً فى سابقتها. فهى إذن لاهتم التقاليد بتجديدها وابتكارها ، وإنما تحولها وتطورها :

إن كل طور جديد من أطوار الثقافة ، يبدأ بأن يتناقى خير ما قبله ، ثم يستوعبه ويمضى به فى انطلاق جديد : وهذه العمالية الدائمة تمارسها الثقافة بوسائلها دون ماحجة إلى تدخل منا أو من أية قوة خارجة عنها سوى قوة الإنسان التبدية فى حركة تاريخه :

وإذا نحن حاولنا أن نعرف :

لماذا باحت حقيقة الجاذبية بسرّها لإسحق نيوتن . ؟

لماذا تكتشفت كروية الأرض وحركتها لكوبرنيكس وجاليليو . ؟

لماذا تبدّت نظرية أصل الأنواع لدارون . ؟

ولماذا نبغت فكرتها من قبل في وهي ابن مسكويه . ٢٢ .
لماذا تفتحت آفاق الفلسفة لابن باجه ، وابن رشد ، وابن سينا ،
والفارابي . ٢٣ .

لماذا نبغ جابر بن حيان في الكيمياء ، وكان من كبار رؤادها . ٢٤ .
لماذا أسس علم الفلك قياده البتاني ، وأبي الوفاء البوزجاني ،
وعبد الرحمن بن يونس . ٢٥ .

سنرى وراء كل هذه المبقرات تفوقاً على التقاليد ، وعلى التقليد . .
فالعصور التي تجلّت فيها تلك المبقرات كانت محافظة في تفكيرها ،
وكانت ترى في هذه المحاولات ضرورياً معتسفة من التجديف والروق .
ولأن أولئك الأفاضل وهنوا ، واستكانوا ، لما قدر لهم أن يؤدوا الأدوار
الكبرى التي أدوها :

بل ، لو أن المسيح نفسه ، وقف عند تقاليد قومه ومعتقداتهم دون
أن يتخطاها ..

ولو وقف الرسول عند تقاليد الذين يخرجون للأصنام سُجّداً — لما
كانت المسيحية ، ولا كان الإسلام ..

فالثقافة — إذن — لكي تؤدي وظيفتها يجب أن تتحرر من كل
تعبية للتقاليد ، وهي تتحررها هذا لن تكون كالثور في متحف إنلخرف .
ولن تبث الألائم المهلكة في أرض التقاليد القائمة .. فيين الثقافة

والتقاليد روابط تاريخية ، تحمل كلا منهما يعطى الآخر ويأخذ منه ..
وإنما ستهدم الثقافة من التقاليد كل ما استنفد أغراض وجوده وبقائه ،
ويجب أن تُمكن من هذا لأنه من مقتضيات تطور الحياة الإنسانية كلها ..

حين تسيطر التقاليد على الثقافة تتحول — أعنى الثقافة — إلى
مجرد تقليد ، وترديد ، واجترار . وتأخذ طابعاً محلياً ضيقاً عطناً ..
وتُفرز عفونات كثيرة أهونها التعصب المموم لها .. وعندئذ يصبح
« كبت الحقيقة » هو الفضيلة التي يشرها الذكاء وتقتضيها المسيرة .

وإننا لنعلم أن شرّ ألوان الاستبداد ، هو « استبداد الكلمة » ..
وإن بضع كلمات ، كانت تقول « الأرض مسطحة » ظلت تستعبد
البشر أحقاباً تلوا أحقاب ، حتى إذا انشقت الصفوف المذعنة عن بضعة
أفئذ أرادوا أن يجاوزوا الضباب إلى مطالع الضوء .. هبّت التقاليد
في وجوههم باطشة فاتكة ، فسجنت ، وشنقت ، وأحرقت .

إن الثقافة من عمل الإنسان .. ولا بد لها من مجاوزة التقليد إلى
الابتكار ، والمحلية إلى الشمول . فذلك من صميم طبيعتها .

وحيث يوجد « إنسان » فثمّ وطنها .. فليس لها وطن خاص ،
ولا جنسية خاصة ..

فالثقافة الماركسية السائدة في روسيا وفي الصين وفي كثير من بقاع
الأرض — اكتشفها عقل ألماني ..

ونظريات ابن الهيثم في الضوء .. واكتشافات أبي بكر الرازي في الطب والكيمياء .. ونظرات ابن رشد والفارابي وابن سينا في الفلسفة. هي التي علّمت أوروبا ، ولا تزال تقتدّم مكاناً جذرياً في ثقافة أوروبا السامقة ..

كما أخذ علماء العرب وفلاسفتهم هؤلاء ، عن الثقافة اليونانية ، التي تَلَقَّتْ هي الأخرى عن الثقافة المصرية .

فالحليّة والتقليد ، دخيلان على الثقافة ، وهي تُرفضهما بقدر ما تسمى إلى الانتشار والابتكار وحين تتأثر ثقافة بأخرى ، فهي في الواقع لا تقلدها إلا إذا وقفت عندها ، وأخذتها بطريقة النقل الحرفي ، وشَفَّ الصُّور .. وهذا شيء غير ممكن حتى لو أرادته الناس .. لأن طبيعة الثقافة تقودها . وطبيعتها هي الاستيعاب ، والتحويل والتخلق ..

وكل ثقافة تتأثر بأخرى في هذه الحدود .. والإيمان بهذا ضروري للناس كي يوفروا الجهود السدوانية التي ينفقونها عبثاً ضد الثقافة .

x x

إن الجهل بعالمية الثقافة يجعل على التعصب النميم والخوف الأهوج .. التعصب لثقافة ما ، والخوف من ثقافة أخرى .

كما أن ضراوة العبقرية ، وعبادة البطل ، حين يكون هذا البطل
مفكراً .. بعض نتائج هذا الجهل .. وهما يشكلان خطراً على الثقافة
جداً عظيماً

فنحن حين نؤمن بثقافة ما ، أو بعبقرية ما ، إيمان العوام — فإن هذا
الإيمان يدفعنا غالباً ، أو دائماً ، إلى الاستخفاف بما عدا هذه الثقافة .
وهذه العبقرية .

والذين تسترّفهم وتستعبدهم عبقرية فرد ، كثيراً ما يُحرمون
الانتفاع بعبقريات الذين يناهضونه .

وكما يحدث هذا للأفراد ، يحدث للأُمم والجماعات ..

ولذا فإن مناصنا العظيم ، هو عبقرية الإنسان ..

وعبقرية الإنسان لا يملكها واحد ، ولا مائة ، ولا ألف ..
لا تملكها أمة .. ولا جيل .. ولا عصر .. إنما يملكها النوع كله ،
ومَجْلَى ظهورها جميع الزمان ، وجميع الناس ..

والثقافة ليست معرفة فحسب ، بل هي كذلك نفوذ ..

ونفوذنا يتسع بقدر ما يكون معنا من ثقافة . كما أن كل إهمالٍ
لثقافة ، وإعراض عن فكرة ، ومناهضة لمعرفة ، يعنى نقصاً كبيراً في
نفوذنا ..

والثقافة تحرير ، لا استعباد ..

وهى بهذه الثابة تدعونا لأن نتعلم من جميع الملين ، ثم سيروحدنا
دون أن نكون ظلالا للآخرين مجرد ظلال ..

وهذا واجبتنا نحن بنى الإنسان فى كل زمان ، وفى كل مكان ..
أن نتعلم من جميع الملين دون أن نقعد فى غمار عظمتهم استقلالنا
الفكرى ، ودون أن نتحول إلى إمعات تائهة
أو على حد تعبير « امرسون »^(١)

« اشكروا الله على هؤلاء الرجال الأخيار »

« ولكن ، ليقل كل منكم : أنا كذلك إنسان - »

هذا هو الامتياز العظيم الذى تقدمه الثقافة لنا ، وتُقيته علينا . وإنها
تمنحه بقسطاس مستقيم لجميع الذين يسعون إليه ويريدونه . . جميع
الذين يعلمون أن الحقيقة ليست ملكا لأحد ، ولا ملكا للجماعة ، ولا ملكا
لعصر . . جميع الذين يهربون من الرق . حتى حين يكون استرقاق السكدة
الصادقة نفسها .

وهذا الامتياز كذلك ، هو الحد الفاصل بين الثقافة والتعليم ..

إن التعليم يؤهلنا . . أما الثقافة نتملن سيادتنا ، وتؤكد تفوقنا
على كل عوامل التبعية والخضوع ..

وحين تتبع جميع الذين اكتشفوا لنا قوانين الطبيعة ، وقوانين
المجتمع ، وجميع الذين تقاونا من عصور الجهالة إلى عصور النور والعلم ،

(١) كتاب (مختارات من امرسون)

نجدهم جميعاً وبغير استثناء من المثقفين .: أعنى من الذين جاوزوا
التعلم إلى الثقافة . . جاوزوا الاطلاع إلى الانشاء والخلق . .
جاوزوا عبادة البطل المفكر إلى اكتشاف البطل فى أنفسهم ،
وفى ذواتهم ومواهبهم . .

أجل . . . لنشكر الله على جميع الملمين والزواد ، ولكن
لنفسح صفوفنا لآخرين وآخرين فإن معجزات الانسان لا تنتهى لها . .
إن شئ ما نصنعه هو أن نحمل المفكرين على نبذ آرائهم لمجرد أنها
لا تتسق وآراء آخرين من الأطواد الشاخة ، والمبقرات الفذة . .
أو لأنها لا تتفق والمعرف السائد والمعرفة القائمة ، فكأن من أفكار
نبذها الناس ذات يوم وحاربوها وفتكوا بأصحابها . . ثم إذا بها تفرض
فيما بعد نفسها ، ويتبين العقل الإنسانى أنها حقائق ، وقوانين ،
ومُسَلَّمات . .

ومن الذى أوتى الحكمة كلها . . ؟؟ لا أحد . . والذى يظن
أنه وعى جميع الحقيقة ، إنما يجهل الحقيقة جهلاً كبيراً .

ولقد عبّر عن هذا المعنى تمييزاً سديداً ، العالم الرياضى الكبير
— لاجرانج — حين جمل شمارهُ :

« لا أعرف » . . . 111

وأيضاً عبّر عنه العالم الرياضى « لينتزر » حين قال ^(١) :

(١) كتاب « رجال الرياسة » .

« لَدَى الكَثِيرِ مِنَ الآرَاءِ الَّتِي رُبَّمَا تَكُونُ ذَاتَ »
« فائدة يَوْمًا ، هُنْدَمَا يُقِيضُ اللَّهُ لَهَا آخِرِينَ مِنْهُمْ »
« أَذْكَى مِنِّي ؛ فَيُفَحِّصُونَهَا فَحْصًا عَمِيقًا ، وَيَصِلُونَ بِجَمَالِ »
« مَقُولِهِمْ بِمَجْهُودَاتِ عَقْلِي ... »
« نَبِيوتِ » فِي قَوْلِهِ الْمَأْثُورِ :

« إِذَا كُنْتُ قَدْ رَأَيْتُ أَبْعَدَ قَلِيلًا مِمَّا رَأَى الْآخَرُونَ ، »
« فَالْهُدَا مِنْ سَبَبٍ إِلَّا أَنَّنِي كُنْتُ أَقْفَ عَلَى أَكْتَاْفِهِمْ ... »
وفوله الحكيم :

« لَا أَدْرِي كَيْفَ يَنْظُرُ إِلَى الْعَالَمِ ، وَلَكِنِّي أَتَرَاهُ »
« لِنَفْسِي كَمَا لَوْ كُنْتُ غُلَامًا يُلْهَوُ عَلَى شَاطِئِ الْبَحْرِ ، »
« وَأُسَلِّي نَفْسِي بَيْنَ الْحَيْنِ وَالْحَيْنِ بِالْعُثُورِ عَلَى حِصَاةٍ »
« أَكْثَرَ مَلَاةٍ ، أَوْ صَدْفَةٍ أَكْثَرَ جَمَالًا ، بَيْنَمَا يَحِيطُ »
« الْحَقِيقَةُ الْعَظِيمُ بِمَتَدِّ أَمَامِي ، دُونَ أَنْ أَعْرِفَ عَنْهُ »
« شَيْئًا ... !! »

x x

فلتقل كل ثقافة كلمتها ، ولتخرج خبء تفكيرها ، ولتندرج
بين العالمين فلسفتها وآراءها ... فليس على ظهر الأرض سلطة أعلى من
سلطة الفكر تستطيع أن تزعم لنفسها حق التحكم فيه وحق توجيهه .
والكلمة .. هي الفكر منطوقًا ، أو مسطورًا ..

وصدقت آية الإنجيل . . « في البدء كان الكلمة » ...
فاتأخذ الكلمة كل حقها في الذبوع والانطلاق . . وكل حقها
بأن تظل جليلة عزيزة ، فلا تُسَف في استمالتها ، ولا تتوسل بها
لتحريف الحق ، وتمجيد الكذب .

ولندع الثقافة حرة طليقة ، لإلّا من الضوابط التي تضعها هي لنفسها .
ولنرحب بكل ثقافة تثير الذعر في نفوسنا ، لأنها دليل على أن
بهذه الأنفس خوفاً مُدلاً ، يجب أن يرحل . .
وبكل ثقافة تثير الشك في أنفسنا ، لأنها توظف إرادة اليقين لدينا ،
وتزودها بالبصيرة والفهم . .

وبكل ثقافة تُسمّنا حشرة الأنقاض التهاوية داخل تفكيرنا
المُدبر ، لأنها تبشر بميلاد جديد لوعينا ...

وبكل ثقافة تتحدّى أفسكارنا وآراءنا ، لأنها ستكشف عن زيفها
إذا كانت زائفة ... أو تزيدنا إيماناً بها وإصراراً عليها إذا كانت صادقة ...
وكلاً جعلنا شعارنا نحن البشر — « ثقافة بغير قيود » .

وكلاً استمسينا بهذا الشعار ، ازداد نفوذنا في الحياة .

فلنصنع هذا ، صادقين .

ولنتق بالفكر الانساني العظيم ، ولنمض معه ، فإنه يتقدم بنا فوق
الخوف ، وفوق الظلام ...

التَّحْدِيدُ وَالْاِخْتِيَارُ

هناك قصة تُروى ..

ربما تسكون قد وقعت بذاتها . ، وربما لم تقع ، ولكن مفهوم
يتكرر في صور لا تُحصى ، ويُمثل مأزق البشرية كلها ..

استأجر أحد الناس رجلاً شديداً القُوَى لقطع بعض الأشجار .
وعند الغروب ، دَهِشَ إذ وجده قد أنجز في يوم واحد ما كان يتطلب
أربعة أيام ..

وفي اليوم الثاني كلّفه أن يصفّ الأخشاب ويُرصّها ، وأنجز الرجل
عمله هذا في وقت جدّ وجيز ..

وفي اليوم الثالث عهد إليه التاجر بكومة كبيرة من البطاطس ،
وكلّفه أن يفرزها . وقال له : أما الفاسدة ، فانبذها . ثم ضع الجيدة
هنا .. والأقلّ جودة هناك ...

وفي آخر اليوم جاءه . ، وكم كانت دهشته حين ألقاه لم يُنجز من
العمل إلا أقلّه ..

وسأله : ماذا دهاك .. ولماذا هذا البطء الشديد .. ؟؟ فأجابه
الرجل : — « إن الصعوبة التي أجدها في الاختيار والتمييز بينها ، تكاد
تقتلني » ... !!

إني لأذكر دوماً هذه القصة ، كلما تراءى لى سعى الناس
في الحياة .

وأذكر معها في نفس اللحظة ، ولنفس السبب ، كلمات الفايسوف

« سانتايانا » :

« ليست الصعوبة الكبرى في الحياة أن نختار بين الخير »

« والشر .. بل أن نختار بين الخير ، والخير... »

هذه هي مأساتنا .. وفي نفس الوقت هي عظمتنا .

أجل ، وهذا مأزقنا العظيم . ١١٠

الاختيار بين الجيد والأجود... بين الحسن ، والأحسن ، وليس يبدأ
مأزقنا من هنا ... من عملية الاختيار ذاتها . بل يبدأ قبلا من
التحديد الذكي للأشياء ، تحديد الحسن ، والأحسن ، وتحديد
الردىء الذى سننبذه جانبا ...

التحديد ... والاختيار ... ؟؟

يا لها من كلمتين خفيفتين على اللسان ، ثقيلتين في الميزان .. !!

فهما معراج الحياة البشرية كلها ... ويسبب منهما تَمَّت جميع .
خطواتنا الظافرة إلى أمام .

× ×

ولكن كيف نحدد ، وكيف نختار . ؟؟

لقد كان سيلنا لحد ، ولا يزال .. « الخبرة والتفكير » ...
والخبرة هنا ، لا تعنى مجرد نزهة ممتعة ؛ إنما تعنى السكدح والماناة .
وكما يقول « جون ديوى » :^(١)

« لكي نختبر شيئاً ما ، فالذى يحدث أننا نُؤثر فيه ،
» ثم نتلقى نتائج فعلنا ، تأثيراً مماثلاً ينعكس علينا من
« الشيء ذاته .. »

أى أن الخبرة ليست مجرد مزاولة العمل ، بل هى معاناة العمل بكل
تجربته وخطئه .. ثم هى الألم ، أو الشوق الذى يرتبط كل منهما
بالتجربة ، ويظل مرتبطاً بذكرها ...

وهكذا ، فالخبرة فى حقيقتها ليست مجرد اكتشاف شيء ما ، وإنما
هى اكتشاف أنفسنا داخل هذا الشيء ، واكتشاف روابطنا به ،
واكتشاف جميع العلاقات التى يعمل داخلها ذلك الشيء نفسه .

وهذا ، هو العمل الصعب للتفكير .. فالتفكير بدوره لا يعنى
إدراك الحجرات .. لا يعنى إدراك الأشياء معزولة عن علاقاتها ... وإنما
يعنى إدراك العلاقات وتمييزها .

يعنى اكتشاف الروابط بين أعمالنا وعوايقها .. يعنى الأحساس
بمشكاة .. ثم ملاحظتها بكل ما تنطوى عليه الملاحظة من شك وحيرة .

(١) كتاب « الديمقراطية والتربية »

ثم من حدس وتأويل . ، ثم من فحص وكشف وتحليل ..
ويعنى أخيراً — المعرفة .

• وعندما نعرف ، يتسنى لنا أن نحدد ، ونختار .. وهكذا تبدو المعرفة
ولها قيمة ثانوية لا غير ...

أما القيمة الأساسية حقاً ، فهي لعملية المعرفة نفسها ... هي تجربتنا
المنظرية على التجربة والخطأ والمعاناة .. ذلك أن هذه العملية لا تثمر
المعرفة الصحيحة فحسب . ، بل وتثمرنا أنفسنا ، ونصهر كل ملكاتنا ،
ومواهبنا ... كما نواصل عن طريقها تنمية جوهرنا واستعدادنا .

فالناس الذين يتلقون « معارف جاهزة » ، ليسوا كالأخرين الذين
اكتشفوا هذه المعارف ، وعانوا خلقها .. والطفل الذي تعلم شفاهاً ، أن
التيار الكهربى يصعق ، لن يكون أكثر حذراً ، من الطفل الذى عانى
التجربة نفسها ، وكاد التيار ذات يوم يصعقه ...

وحين تنقل لوحة فنية بطريق « الشف » دون أن تعانى — على
الأفل — عملية رسمها ومحاكتها ؛ فأنت لا تكون قد أتيت أمراً مذكوراً ..

فالمعرفة الحقة — إذن — هي أن تعانى تجربة هذه المعرفة ..

والاختيار الحق ، والحرية الحقة ، هما أن تعانى تجربتهما ..

فيبدون معاناة تجربة المعرفة — لا معرفة ...

ويبدون معاناة تجربة الحرية — لا حرية ...

أى أن التجربة والخطأ بالنسبة لشيء ما ، هما سبيل وجوده ، وهما
من صميم جوهره وحقيقته ...

فالكال المطلق في حياتنا البشر غير موجود - أما الموجود فعلاً ،
فهو الكال الميسور .

والذين يريدون « معرفة » بغير خطأ ..

« وعدلا » بغير مَيل . .

و « حرية » بغير إساءة . .

و « فضيلة » .. بغير نزوة .. جدّ واهمين ...

وكما أن وجود الخطأ ، لا يبرر عدم « الفعل » فوجوده أيضاً ،
لا يبرر « سآء الحق » ... !

ومن حقوق الإنسان المقدسة ، أن يختار

ووقوع الخطأ في اختياره ، لا يمكن أن يسلبه حقه في الاختيار !

سبياً . والخطأ من صميم تجربته . . والتجربة هي كل شيء في
نفكيره ، وفي مصيره ...

من هذه البديهة ، بدأ الحديث عن قيمة « الاختيار » في حياة الإنسان

ونحن لانعرض الاختيار ذلك العرض الفلسفى النظرى ، الذى يبحث

ويسأل : هل الإنسان مُجبّر ، أم مختار .. ؟ كلا ... ليس هذا موضوع

حديثنا بحال ...

إنما نتحدث عن الاختيار ، كضرورة إنسانية . وحقيقة تاريخية
مارست عملها ونجم عنها كل مافي حياة الانسان من تفهم وارتقاء ...

* * *

الانسان الذي قلنا أنه بدأ حياته كإنسان ، وهو مُزوّد بتصورات
هائلة ، ومنظور على تجارب مهمة لامتتهى لها ... والذي صادف في حياته
الانسانية حشوداً متساوقة متتامة من الأحداث والتجارب ... ليس
أصعب عليه من أن يختار ...

ولكأن أفداه حين ناطت حياته بالاختيار ... وحين أحاطت
الاختيار بكل هذه الصعوبة ، وتلك المعاناة ... قد أرادت أن تشعره ،
وتملأ روعه بأن الحياة جد لا هزل . وأنها ليست ممتدى . يحتسى اللهو
سُماره ... إنما هي عمل دائم لا يقر قراره ...

إن بطل القصة السالفة التي بدأنا بها حديثنا هذا ، يمثل موقفنا جميعاً
من الاختيار ...

فلقد كان الرجل أيداً ، عارم القوة . شديد الغلب ... يقتلع الأشجار ،
ويرص كتل الخشب ، وكأن العمل الشاق بين يديه دُمية يتلهى
بها ويتسلّى ... لكنه لم يكده يجلس إلى « كومة » البطاطس ، حتى
ضعف وبان عجزه .

لم تصرعه « حبات »... البطاطس الضعيفة الرخوة... وإنما أضاءه
وبلبل خاطره ، عجزه عن التمييز بينها . ولقد كان ذكيا حسيفاً ذلك
الشاعر النى قال :

ذو العقل يشقى في النعيم بعقله وأخو الجهالة في الجهالة بنعم
غير أن هذه الشقوة بالعقل ، من أجل مزايا الإنسان وأعظم قُرص
تقدمه وسعادته .

والانسان لم يكتشف نفسه تماماً ، إلا حين واجه هذا المأزق العظيم
في حياته ... حين سمع نداء باريه المتعال يجلجل في أعماقه : أنْ تقدم .
لقد منحتك كل أسباب التفوق . فأرنى الآن ، كيف تصنع ...

x x

والاختيار في مدلوله العميم ، يتمثل في موقف واحد ، هو اختيار
الانسان مصيره

ولقد اختار الانسان مصيره فعلا ، ويتناخص في هذه الكلمات

• أن يسود أرضه ...

• أن يسود ماله ...

• أن يسود نفسه ..

هذا هو المصير الذى اختاره الانسان وشدَّ إليه الرحال
والسيادة هنا ، لاتعنى سوى التفوق المستمر
ولقد رأينا كيف ساد الأرض فعلا وجعلها وطننا مناسبا وعظيما ..
ورأينا كيف ساد عالمه بكل علاقاته الطبيعية والبشرية ...
وإنما يأخذنا الشك فى أنه ساد نفسه ...

بيد أنه من الإنصاف للانسان ، أن يعترف له بالسيادة على نفسه
أيضا . ولن يُعجزنا التماسُ مظاهر هذه السيادة عبر تاريخه وتطوره ..
ونحن فى حقيقة أمرنا ، لانستريب فى تفوقنا الروحى هذا ، إلا
بدافع الإدراك السديد لقيمة هذا التفوق ، وإلا بدافع الرغبة النبيلة فى
الظفر بالمزيد منه .

هذه السيادة إذن . . سيادة الإنسان عالمه ، وأرضه ، ونفسه ، هى
الغرض الذى يتمثل فيه مصيره الذى اختاره ..
- وثورات العلم ضد الجود والعجز ، وثورات الشعوب ضد الملوك
المستبدين ، لم تكن تعنى إلا أن الإنسان يمارس اختياره وأن البشرية
تقرر مصيرها

صحيح أنه مرق من صفوف البشرية من قاوموا بجيوشهم وأساطيلهم
حق تقرير المصير لكثير من الأمم المسالمة ، والشعوب الوديمة النادية بحقها
لكنَّ تشبث الإنسان بحقه فى اختيار مصيره الحر . ، وتشبثه
ببلوغ هذا المصير ، كان - ولا يزال - يدفع قوى الشر أمامه كالكرة .

وكات النكتل البشرية - ولا رال - تثبت أنها ، على حد نعبرجيفرسون ،
« لم تؤلد بسروج على ظهورها » . وهكذا رأينا ، و نرى ، كيف تمحقق
الإنسانية كل يوم انتصارا عظيما يقترب بها من مصايرها العظيمة
الواعدة ..

كان - غاندى - ، وهو يطوف قرى الهند ليجمع الناس حول دعوته ،
وليثير فيهم الإصرار الوديع على نيل حقهم ، وأخذ حريتهم - يقول لهم :
« لم يستول الانجليز على الهند فنحن الذين أعطيناها إياها »
« وسنحصل على الاستقلال ، عندما نتعلم كيف نحكم »
« أنفسنا . ، إذن فالأمر لنا »

الأمر لنا ...

هذه العبارة الموجزة كل الإيجاز ، هى الطافة الهائلة التى انتصر بها
غاندى ، و انتصرت بها أمته ..

أجل ، هى ، لا لجرد أنها عبارة .. بل بوصفها عقيدة آمن بها
غاندى ، وعلم شعبه أن يؤمن بها ..

إنها عثل القوى السحرية الخبوءة فى التحديد والاختيار ، حين
يتضمنان إرادة تنفيذها ..

وهذه العبارة نفسها ، « الأمر لنا » .. هى القوة النافذة التى
سار بها الإنسان مخترقا الحواجز متخطيا العقبات ..

لم يكن الإنسان يلوكمها بلسانه ، ولا يخطئها بينانه ثم يتمطى وينام .
بل كان يمارسها ، ويميشها ، ويحيها ..

وإن أروع آيات الإنسان حقاً هي أنه عاش دائماً هذا المبدأ «الأمر لنا» .
وهو لم يعيشه متبذخاً به ولا مُتأهياً ، بل جاداً ، مُعانياً ، مكابداً ..

فلكى يكون الأمر له يجب أن يستمتع بأهلية راشدة تمكنه من
حيازة الأمور . وهذه الأهلية لا تُباع فيشترها ، ولا تُدرك بالخطوط
النائمة . وإنما يشحذ كل ما آتاه الله من موهبة وقدره ، ولقد فعل . ،
وعن طريق التجربة .. والتجربة وحدها .. مضى يُبأشر جُهد
النبييل الجليل ، بانياً نفسه ، مكتشفاً دوره ، مختاراً مصيره .

ومذ كان يسكن النابة والكوخ ، إلى اليوم الذى أطلق فيه
سوارينه نحو الكواكب العُلى ، تُنبئها بقرب قدومه ...

من ذلك اليوم البعيد مُنتهى البعد ، حتى أيامه التى يعيشها الآن
وهو يُجأ بهُ بعزمه الجسُور مشكلات ضخمة تناوئه ، وتربى أن تدحض
حقه ، وتَقِف مسيره ولكن إيمانه بأن الأمر له ، كان يُفرغ فى ذكائه
من التوفيق ، وفى يديه من القوة ما يجعل الصعب سهلاً ، والخطر متعة ،
والمستحيل ممكناً ..

ولقد حذق الإنسان هذا الدرس ، وأجاد حل تبعاته ..

وأكثر أبناء جلدته ونوعه تفوقاً في الحياة هم - دائماً - الذين حذقوا معه ذلك الدرس العظيم ..
هم الذين يتواصون بالحق المشترك بينهم ، مؤمنين بأن الأمر لهم ،
وبأن المسئولية مسئوليتهم ، وبأن المصير مصيرهم ..
هم الذين يقدرّون على أن يُحمدّوا .. وعلى أن يختاروا .. وعلى
أن يعضوا ، وينجزوا .

ونفس الطريق الذي سلكه الإنسان لينشئ « مشيئته المختارة » ،
هو الذي لا معدل عنه لكل جاعة إنسانية تريد اللحاق بموكب الإنسان
أعنى الخبرة . ، والفكير ..

أعنى معاناة التجربة مُعاناة كاملة .. وإدراك مدلولها إدراكاً
ساذقاً .. واختيار الموقف الذي توحى به التجربة والإدراك .

وفي تقرير المصائر البشرية جميعها - السياسية ، والعلمية ،
والاجتماعية ، يجب أو ينبغي أن يكون هذا هو السبيل ..

x x

ويجب ، أو ينبغي ألا يكون الخطأ سبباً في التخلى عن التبعة بحال ..
وما دمنا - نحن البشر - نختار حياتنا ، ونختار مصيرنا ،

فلا بد أن تكون مادة الاختيار بين أيدينا . ، وأن يكون معنا من-
الطمأنينة القَدْر ، الذي يسمح لنا بالتصرف وبالمناقشة .

أى لا بد أن نعرف كل شيء عن حياتنا ، وكل نسي . عن
مصيرنا .

وحياتنا ، هي عاداتنا ، وعقائدها ، ومؤسساتنا

هي تجاربنا ، وكفاحنا ..

هي آلامنا ، وآمالنا ..

هي لهوُّنا ، وجدُّنا ..

وبعبارة واحدة ، هي كل ضروب نشاطنا الانساني .

ومصيرنا ، هو الطريق القويم الذي تتحقق عاياه أغراض
وجودنا .

فلكي ننظم هذه الحياة ، التي هي حياتنا .

ولكي نستقبل ذلك المصير ، الذي هو مصيرنا ، ينبغي أن يوضع
كل شيء يتعلق بهما بين أيدينا ، وتحت أعيننا ، وتفكيرنا ، واختيارنا
إن حرية الاختيار تمثل اليوم في حياة البشر « مركز النفس »
— ولئن كانت كذلك في كل وقت ، إلا أنها اليوم أكثر ، وأخطر .
قديما ، كان اختيار جماعة ما ، أو أمة ما ، يُؤثر في حياتها أولا ،
وبالذات :: ثم لا ينتقل هذا الأثر إلى المجتمعات الأخرى النائية إلا

بعد زمن طويل يمتصيه بعد الشقة ، وندرة وسائل الاتصال .. وتهدم هذه الرحلة الشاقة الطويلة ، يكون الأثر قد تعطلت أنفاسه ، وتبددت وطأته ..

أما اليوم ، فآثار التفكير والاختيار تنتقل بسرعة الضوء ، مع وسائل شتى قهرت الأبعاد والمسافات ..

أجل ، تنتقل مع المذياع ، والسيما ، والصحافة ، والكتاب

وحين يختار شعب « رقصة » معينة لنفسه ، نبصر هذه الرقصة ذاتها ، وبعد بضعة أيام من اختراعها واختيارها ، تملأ أركان الأرض وتتلوَّى بها أجسام الملايين في معظم البلاد والشعوب .. !

فالاختيار في عصرنا هذا لم يعد محلياً . بل هو عالمي واسع النطاق — ومن أجل هذا تعظم تبعاته ، وتكبر مسئولياته ..

إنه يفرض على الناس في كل الأرض . أن يفكروا طويلاً قبل أن يختاروا . وأن يعلموا أنهم لا يختارون لأنفسهم وحدها ، ولا بأنفسهم وحدها .. وإنما يختارون للعالم كله ، ويختارون أيضاً بتأثير من مزاج العالم كله . وهذا يقتضى أن يكونوا وهم يختارون ، على أكبر حظ من الوعي ومن القدرة على الاختيار .

وكل شعب من شعوب كوكبنا هذا ، مدعو لمعانة تجربة التحديد والاختيار ، مهما تكن تكاليفها . ومشقاتها . وإلا وُضع نفسه مختاراً تحت الوصاية .. وسبب البشرية كلها قصصاً في نفوذها —

ذلك أن النفوذ الإنساني هو ثمرة الإرادة الإنسانية .. والإرادة الإنسانية تشكلها إرادات الرُّشد التاريخي والجماعي لكل أمم الأرض وشعوب الإنسان .

واختيار كل أمة لنفسها ، لن يعنى التفسُّخ ، والتشتُّت ، والفرقة بين أبناء طائفة الواحد . فالتطور الإنساني يَمِي نسه تماما . ونحن إذ نمضي في مساره ، إنما نستهدى بوعيه ، ونتأثر به ، وينادينا بحاله المناطيسي ، فنلبي نداءه ..

وكما اتسع تطورنا هذا لمزيد من الوعي ، ومن الفكر ، ومن الثقافة - كثرت نقاط الالتقاء والتجمع بين الجماعات الإنسانية كلها . ويتم التجمع بين جماعات قوية واعية ناهضة ، حين تكون جميعا قد مرت بتجربة الاختيار ، وكوّنت لنفسها تلك الشخصية الحرة المستقلة النامية التي يثمرها الاختيار .

وهكذا يتجلى ظهور الإنسان فينا على نسق باهر عظيم

x x

وكما نادينا في الفصل السالف بمبدأ « الثقافة للكافة » ننادي هنا بمبدأ « الاختيار للكافة » ..

لقد قلنا : إن عصر « الثقافة للصفوة » قد انتهى .. أو بدأ
ينتهي ، وعلمنا أن نُعجِّل بنهايته ..

ونقول : إن عصر « الاختيار للصفوة » يواجه نفس المصير ،
وينبئ أن يواجهه .

والكناس ، كالقياسوف في الميزان . .

ولا ينبغي أن نعطي عبقرية حق الاختيار ، ثم نحرم أباه الذي كان
خطاباً ، أو نجاراً ، أو من غمار الناس : . فهذا الأب المغمور ، هو الذي
حمل في صُلبه ولده المبقرى أو العظيم ، وهو الذي أوصل إليه ميراث
العبقريّة ، ومنّحه وجوده .

ثم إن الاختيار ، ليس عملاً من أعمال الترف والصِّلف حتى يكون
وفقاً على الخاصة . بل إن له وظيفة أسمى وأجلّ ، ووظيفته هذه تجعل
أمر تعميمه واجباً مفروضاً . فوظيفة الاختيار الحقّة هي :

أولاً : ترشيد الوعي الإنساني .

ثانياً : الكشف عن الإرادة الكلية للجماعة الإنسانية .

لنفرض أننا دعونا سكان الكرة الأرضية جميعاً للاشتراك في
استفتاء حر ، تبين عن طريقه رأيهم في الحرب وفي السلام . .

ولنفرض أنهم جميعاً ، أو معظمهم رجّحوا بالحرب ، ورأوا فيها علاجاً
للآلام الحرب الباردة ، وحرب الأعصاب القائمة . .

إن هذا الرأى - لأريب - فاجعة وبيلة . لكن الكشف عنه
عمل عظيم . . ١١

فهذا الكشف دلنا على « إرادة كلية » للناس لم يكونوا يعلمونها ..
وهذه « الإرادة الكلية » تشكل خطراً داهياً . . وهى وإن تك يوماً
فى حالة كون ، فإنها فى يوم آخر ستملن عن نفسها لا محالة . .
وإذن فمن الخير العظيم أن نعرفها ، ونكتشفها ونتبع مآثها ،
ونلوى زمامها . .

والإرادة الكلية حين تعكش وتبدى ، نأمن عثارها مهما
يكن الخطأ الكامن فيها ، لأن وجوه الرأى السديد سرعان ما تجند
نفسها لتقويم العوج ، وإحكام الاتجاه .

والوعى الإنسانى لا يفقد أبداً ، من يضع أصبعه على مصباح
الحقيقة فيضيئه له ، حتى لو يكون طفل . « هانس أندرسون » الذى
كشف عُرى الامبراطور ، وفضح « نسايجى صاحب الجلالة »
ورد للجُمُوع الجبانة المخدوعة شجاعته وعقلها ، حين صاح بينها :
« إن الامبراطور عُريان » . . فإذا الناس يُقبل بمضهم على بعض
يتهامسون ، ثم يتصايحون : « أبل . إنه عُريان . إنه لَمُريان » . .
وإذا كان تبين الإرادة الكلية للناس حتمياً ، حتى حين تمثل هذه
الإرادة خطأً وخطأً ، فكم تكون حتميته ، والإرادة الكلية خير عميم ؟؟

أجل ، إن الارادة الكلية للبشر لا تجتمع على ضلالة ، لأنها تجماع ما فى البشرية من ذكاء ، ووعى ، ورغبة فى التفوق ، وإصرار على النهوض . . . ونحن فى الحقيقة لسنا بكثير حاجة إلى تبين وجهتها ومقصدها ، فوجهتها معروفة بالبدئية وهى المُجاوزه الدائمة ، وتخطى الحسَن إلى الأحسن باستمرار . .

لكن ما نحن بحاجة إلى تبينه دائماً ، هو الطريق ، والوسائل التى تتوسل بها هذه الارادة لبلوغ وجهتها ، وتحقيق غرضها .
فالوسيلة مرنة ومتغيرة . ولكل عصر وسائله المناسبة ، ونظمه ومناهجه ، ومؤسساته الملائمة ..

وهنا المجال الحيوى الفسيح للاختيار .
وهنا كذلك المجلى الحقيق لإرادة الإنسان .

× ×

كان القديس « أوغسطين » حين يُسأل عن سرّ الزمان يجيب :
« إني أعرف الزمان ، إذا لم يسألني عنه أحد . . . »
« أما حين أحاول تفسيره للسائل فأنى أجمله . . . »

ولقد بق الاختيار كشكلة فلسفية ؛ يتخذ فى الأذهان صورة كصورة
الزمان فى ذهن أوغسطين . .

حدث هذا ، ولا يزال يحدث عندما نناقش « الاختيار » من
حيث صلته بالقضاء والقدر . .

أما حين نظرحه - كما قلنا من قبل - باعتبار ضرورة إنسانية
عليها أن تحقق نفسها فى العالم الخارجى ، وباعتباره حقيقة تاريخية
تبدى سافرة واضحة فى الحركة الإنسانية كلها ، صغيرها وكبيرها ؛
فحينئذ يكون موقفنا الفكرى منه واضحا ، ولا نجمل من حقيقة ،
ولامن دوره شيئا . .

إن قصة الحياة الإنسانية كلها ، هى قصة الاختيار الإنسانى ،
فى حريته الخالقة . .

وبعد...

. الآن يبلغ الكتاب تمامه ، وتُشرف هذه الصفحات على غايتها .

فهل فرغ حديثي عن الإنسان ؟ ؟

إذا كان تصوُّري لعظمته ، ولستقبله ، سيُصرُّ على أن ينقل نفسه ، ويُعبِّر عنها في صحائف مكتوبة ، فما أكثر ما أحتاج - إذن - إلى كُتب تروى هذا التصور العَدَق المفيض ..

على أني سعيد بنعمة الله على في هذه المُجالة التي ضَمَّنَتْها علاقتي بالإنسان ..

ولسوف أظل أذكر لهذا الذي أنبته الله من الأرض نباتاً ، ثم سوَّده عليها ، واستخافه فيها .. سوف أظل أذكر له كدحه ، وشقائه ، وأخطائه ، أكثر مما أذكر له فوزه ، ومباهجه ، وذكاه .

أي أنه من حيث يشاءم كثيرون ، وينفضُّون عن الإنسان في جزع اليم ، سأشعر أنا شراع تفاؤلي ، وأقبل على الإنسان في نقة سابغة ، وفي ولا . كرم !! ..

ذلك أني - فيما أحسب - قد عرفت ما هو .. وأدركت من فداحة عبثه ، وثِقَلِ حِمْلِهِ ، وحَسَامَةِ مَسْمَاه ، وعظمة دوره ما منحني اليقين المدب ببيل خطاباه ، وجلال مراياه ، ويمن أبامه ، وتجد زمانه . وأحسب أن هذا واحنا جميعاً نحو الإنسان ، أفراداً ، وجماعات ، وأما ..

ينبغي أن نشق بالإنسان ، ونطمئن إلى مصيره ، وينبغي أن يكون
جهادنا - دائماً - مرتبطاً بجهاده ومتمماً له . وأن نتحرى مشيئته
ونعمل وفقها .

لقد قرأنا كثيراً عن تاريخ الإنسان . ووقفنا عنده طويلاً
أفينبغي لهذه الوقفة أن تدوم . ؟ ؟
كلا ، وإنما واجبنا أن نتقدم لنُسهم في بناء هذا التاريخ بعزيمة
أقوى ، وثقة أتم ، وولاء أكثر .
وذلك يقتضى أن بأخذ كل مكانه بين الصفوف الزاحفة ..
ويدفع كل ، كيانه الصغير داخل الكيان الكبير ..
علينا أن ننقل الإنسان إلى حياتنا ، وغلاًها برؤاه ويأصراره ..
وعلينا أن نعمل من أجل مستقبله ومصيره ، وكأننا نبصر هذا
المستقبل وذاك المصير .

وبقدر ما تحمل عزائنا من تفاؤل ، سيكون جمال كفاحنا ،
وستكون عظمته .

لنشق تماماً ، أن هذه الأرض لن تشهد يوماً ما ، جنازة الإنسان ..
فالإنسان الذى قضى ملايين السنين فى أحضان التطور لى يبلغ
الرشد الذى يبدأ منه رحلته الجادة الصاعدة ، لن يقضى نحبه حين

تدق ساعة رُشده وتبدأ بشارٍ عصوره .. ولقد دقت الساعة ،
وأهلت البشار ..

ولو لم يبق من البشر سوى ألف أو مائة ، فسيعمل الإنسان داخل
هذا الألف ، أو هذه المائة ..

وإذا لم يبق من نوعه إلا عشرة ، فسيعمل مع هذه العشرة ..
وإذا لم يبق إلا واحد ، فسيبدأ بناء عالمه الجديد بهذا الواحد ..
وإذا فنى هذا الواحد أيضاً ، فسيكنُ الإنسان داخل « أميبا »
يهرب بها من القناء ، ويبحث من داخلها نفسه مرة أخرى ، وينشر
وجوده وحياته ورسالته من جديد .

لنؤمن بهذا جيّداً ..
ولنتق بأن خليفة الله هذا ، سيلبغ من أمره ما يريد .

يَنْبَغِي
جِهَادَنَا -
وَنَعْمَلُ وَفَاءً

لَقَدْ فَرَّ
أَفِينِيغُ
كَلَا
أَفْوَى ، وَ

وَذَلِكَ

وَيَدَا

عَلَيْنَا

٠ ١ ٠

طابع دار الكتب العربية
مكتبة مصرية طبع في القاهرة سنة ١٩٥٨

المؤلف

- ١ - من هنا . . نبأ
- ٢ - مواطنون . . لا رعنا
- ٣ - الديمقراطية . . أبنا
- ٤ - اندبن في خضعة الشعب
- ٥ - هذا . . أو الطوفان
- ٦ - لكي لانحنوا في البحر
- ٧ - لله والحرية (جزء اول)
- ٨ - لله والحرية (جزء ثان)
- ٩ - معاً على الطريق - محمد والسيح

يطلب في المراق من :

مكتبه المتنى بيفداد

قرضا مصرى	١٢٠	} الثمن
سوريا	١٢٠	
لبنانية	١٢٠	

مطابع دار الكتاب العربى بالقاهرة